

Rapport sur le vote par procuration

1^{er} juillet 2019 au 30 juin 2020

Sommaire de la proposition

Nombre d'assemblées :	136		
Nombre de propositions de la direction :	1 927		
Nombre de propositions des actionnaires :	82		
Vote pour les propositions de la direction	1 665	% de toutes les prop. des action.	86,9
Vote contre les propositions de la direction	181	% de toutes les prop. des action.	9,4
Abstention de vote à l'égard des propositions de la direction	1	% de toutes les prop. des action.	0,1
Propositions de la direction sans vote	80	% de toutes les prop. des action.	4,2
Vote pour les propositions des actionnaires	58	% de toutes les prop. des action.	70,7
Vote contre les propositions des actionnaires	13	% de toutes les prop. des action.	15,9
Abstention de vote à l'égard des propositions des actionnaires	8	% de toutes les prop. des action.	9,8
Propositions des actionnaires sans vote	6	% de toutes les prop. des action.	7,3

Fonds commun Addenda Actions canadiennes

Alimentation-Couche Tard inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 18/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
2	Élection des administrateurs		
2.1	Élection d'Alain Bouchard	Pour	Pour
2.2	Élection de Mélanie Kau	Pour	Pour
2.3	Élection de Jean Bernier	Pour	Pour
2.4	Élection de Nathalie Bourque	Pour	Pour
2.5	Élection d'Eric Boyko	Pour	Pour
2.6	Élection de Jacques D'Amours	Pour	Pour
2.7	Élection de Richard Pourtin	Pour	Pour
2.8	Élection de Brian Hannasch	Pour	Pour
2.9	Élection de Marie Josée Lamothe	Pour	Pour
2.10	Élection de Monique F. Leroux	Pour	Pour
2.11	Élection de Réal Plourde	Pour	Pour
2.12	Élection de Daniel Rabinowicz	Pour	Pour
2.13	Élection de Louis Têtu	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple : • Dans les programmes d'encouragement à court et à long terme, il est peut-être inapproprié d'utiliser uniquement des mesures absolues, si celles-ci sont le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères relatifs au rendement devraient comporter des cibles relatives.		
	• La société n'a pas divulgué les objectifs de rendement de son régime de rémunération à court et à long terme.		
	• La société n'a pas de politique interdisant la couverture qui empêcherait les dirigeants d'effectuer des opérations de couverture relativement aux titres de la société.		

Banque de Nouvelle-Écosse Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Nora A. Aufreiter	Pour	Pour
	1.2 Élection de Guillermo E. Babatz	Pour	Pour
	1.3 Élection de Scott B. Bonham	Pour	Pour
	1.4 Élection de Charles Dallara	Pour	Pour
	1.5 Élection de Tiff Macklem	Pour	Pour
	1.6 Élection de Michael D. Penner	Pour	Pour
	1.7 Élection de Brian J. Porter	Pour	Pour
	1.8 Élection de Una M. Power	Pour	Pour
	1.9 Élection d'Aaron W. Regent	Pour	Pour
	1.10 Élection de Indira V. Samarasekera	Pour	Pour
	1.11 Élection de Susan L. Segal	Pour	Pour
	1.12 Élection de L. Scott Thomson	Pour	Pour
	1.13 Élection de Benita Warmbold	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant le ratio des capitaux propres	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : L'un des outils utilisés pour informer les actionnaires est le ratio des capitaux propres, soit la différence entre la rémunération totale des chefs de la direction et la rémunération médiane d'un employé. La divulgation du ratio des capitaux propres permettrait aux actionnaires de juger si ce programme de rémunération est conforme aux intérêts des actionnaires.		
5	Proposition d'actionnaires concernant les investissements dans les systèmes informatiques	Contre	Contre
6	Proposition d'actionnaires concernant la composition du conseil	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Bien que nous soyons d'accord avec l'esprit de cette proposition, la société a une politique sur la diversité du conseil d'administration qui fixe une cible d'au moins 30 % de représentants de chaque sexe. Toutefois, nous aimerions que la société envisage d'augmenter cette cible dans le futur.		
7	Proposition d'actionnaires concernant les droits de la personne et des peuples autochtones	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La présente proposition demande à la Banque de Nouvelle-Écosse de réviser ses politiques en matière de droits de la personne afin de s'assurer que le financement au niveau de la société tient pleinement compte des politiques et pratiques des bénéficiaires du financement en ce qui a trait aux répercussions potentielles sur les droits de la personne et des peuples autochtones. Nous croyons qu'il s'agit d'une demande raisonnable. La société a déclaré qu'elle a mis en place un processus rigoureux de diligence raisonnable et de vérification des prêts pour s'assurer que les droits de la personne ne sont pas violés. Si la société suit ce processus avec honnêteté, elle devrait tenir compte de ces facteurs.		

BCE inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Barry K. Allen	Pour	Pour
	1.2 Élection de Mirko Bibic	Pour	Pour
	1.3 Élection de Sophie Brochu	Abstention	Abstention
	Remarque sur le vote : Candidat retiré		
	1.4 Élection de Robert E. Brown	Pour	Pour
	1.5 Élection de David F. Denison	Pour	Pour
	1.6 Élection de Robert P. Dexter	Pour	Pour
	1.7 Élection d'Ian Greenberg	Pour	Pour
	1.8 Élection de Katherine Lee	Pour	Pour
	1.9 Élection de Monique F. Leroux	Pour	Pour
	1.10 Élection de Gordon M. Nixon	Pour	Pour
	1.11 Élection de Thomas E. Richards	Pour	Pour

	1.12	Élection de Calin Rovinescu	Pour	Pour
3	1.13	Élection de Karen Sheriff	Pour	Pour
	1.14	Élection de Robert C. Simmonds	Pour	Pour
	1.15	Élection de Paul R. Weiss	Pour	Pour
2		Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3		Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
4		Proposition d'actionnaires concernant la composition du conseil	Contre	Contre
		Remarque sur le vote : Tout comme la société, nous appuyons le principe de l'égalité des sexes. Toutefois, nous ne sommes pas à l'aise avec le libellé de la proposition.		

Brookfield Asset Management inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/12/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de M. Elyse Allan	Pour	Pour
	1.2 Élection d'Angela F. Braly	Pour	Pour
	1.3 Élection de Murilo Ferreira	Pour	Pour
	1.4 Élection de Janice Fukakusa	Pour	Pour
	1.5 Élection de Frank J. McKenna	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil d'administration et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.		
	1.6 Élection de Rafael Miranda	Pour	Pour
	1.7 Élection de Seek Ngee Huat	Pour	Pour
	1.8 Élection de Diana L. Taylor	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Le programme d'encouragement de la société n'utilise aucune mesure du rendement. Le comité de rémunération détermine les primes en espèces sur une base purement discrétionnaire.		
4	Proposition d'actionnaires concernant la surveillance de la gestion du capital humain par le conseil	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Nous convenons que le sujet mentionné dans la proposition est important et qu'il devrait faire l'objet d'une surveillance accrue par le conseil. Comme les détails de cette proposition sont plutôt d'ordre normatif, nous nous attendons à ce que la société y donne un suivi approprié.		
5	Proposition d'actionnaires concernant la modification de la politique de récupération	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La société semble avoir réglé le premier point soulevé par la proposition. Le deuxième point n'est pas traité actuellement par la politique de récupération de la société.		

Compagnie des chemins de fer nationaux du Canada Questions mises au vote –

Pays de négociation : Canada – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Shauneen Bruder	Pour	Pour
	1.2 Élection de Donald J. Carty	Pour	Pour
	1.3 Élection de Gordon D. Giffin	Pour	Pour
	1.4 Élection de Julie Godin	Pour	Pour
	1.5 Élection d'Edith E. Holiday	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Elle fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.		
	1.6 Élection de V. Maureen Kempston Darkes	Pour	Pour
	1.7 Élection de Denis Losier	Pour	Pour
	1.8 Élection de Kevin G. Lynch	Pour	Pour
	1.9 Élection de James E. O'Connor	Pour	Pour
	1.10 Élection de Robert Pace	Pour	Pour

	1.11	Élection de Robert L. Phillips	Pour	Pour
	1.12	Élection de Jean-Jacques Ruest	Pour	Pour
	1.13	Élection de Laura Stein	Pour	Pour
	1.13	Élection de Robert C. Simmonds	Pour	Abstention
2		Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
		Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 25,3 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
3		Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Canadian Natural Resources Ltd.

Aucune action – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Catherine M. Best	Pour	Aucune action
	1.2 Élection de M. Elizabeth Cannon	Pour	Aucune action
	1.3 Élection de N. Murray Edwards	Pour	Aucune action
	1.4 Élection de Christopher L. Fong	Pour	Aucune action
	1.5 Élection de Gordon D. Giffin	Pour	Aucune action
	1.6 Élection de Wilfred A. Gobert	Pour	Aucune action
	1.7 Élection de Steve W. Laut	Pour	Aucune action
	1.8 Élection de Tim S. McKay	Pour	Aucune action
	1.9 Élection de Frank J. McKenna	Pour	Aucune action
	1.10 Élection de David A. Tuer	Pour	Aucune action
	1.11 Élection d'Annette Verschuren	Pour	Aucune action
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Aucune action
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Aucune action

Chemin de fer Canadien Pacifique Ltée

Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 21/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
	Élection des administrateurs		
	3.1 Élection de John Baird	Pour	Pour
	3.2 Élection de Isabelle Courville	Pour	Pour
	3.3 Élection de Keith E. Creel	Pour	Pour
	3.4 Élection de Gillian H. Denham	Pour	Pour
	3.5 Élection d'Edward R. Hamberger	Pour	Pour
	3.6 Élection de Rebecca MacDonald	Pour	Pour
	3.7 Élection d'Edward L. Monser	Pour	Pour
	3.8 Élection de Matthew H. Paull	Pour	Pour
	3.9 Élection de Jane L. Peverett	Pour	Pour
	3.10 Élection d'Andrea Robertson	Pour	Pour

Cenovus Energy inc. Aucune action – Pays de négociation : Canada
 Ordre du jour de l'assemblée annuelle 29/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Nomination de l'auditeur	Pour	Aucune action
2	Élection des administrateurs	Pour	Aucune action
	2.1 Élection de Keith M. Casey	Pour	Aucune action
	2.2 Élection de Susan F. Dabarno	Pour	Aucune action
	2.3 Élection de Jane E. Kinney	Pour	Aucune action
	2.4 Élection de Harold N. Kvisle	Pour	Aucune action
	2.5 Élection de Steven F. Leer	Pour	Aucune action
	2.6 Élection de M. George Lewis	Pour	Aucune action
	2.7 Élection de Keith A. MacPhail	Pour	Aucune action
	2.8 Élection de Richard J. Marcogliese	Pour	Aucune action
	2.9 Élection de Claude Mongeau	Pour	Aucune action
	2.10 Élection d'Alexander J. Pourbaix	Pour	Aucune action
	2.11 Élection de Rhonda I. Zygocki	Pour	Aucune action
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Aucune action

Remarque sur le vote : Le programme d'encouragement à long terme de la société utilise moins de trois années de rendement. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.

Groupe CGI inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada
 Ordre du jour de l'assemblée annuelle 29/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs	Pour	Pour
	1.1 Élection d'Alain Bouchard	Pour	Pour
	1.2 Élection de Sophie Brochu	Pour	Pour
	1.3 Élection de George A. Cope	Pour	Pour
	1.4 Élection de Paule Doré	Pour	Pour
	1.5 Élection de Richard B. Evans	Pour	Pour
	1.6 Élection de Julie Godin	Pour	Pour
	1.7 Élection de Serge Godin	Pour	Pour
	1.8 Élection de Timothy J. Hearn	Pour	Pour
	1.9 Élection d'André Imbeau	Pour	Pour
	1.10 Élection de Gilles Labbé	Pour	Pour
	1.11 Élection de Michael B. Pedersen	Pour	Pour
	1.12 Élection d'Alison C. Reed	Pour	Pour
	1.13 Élection de Michael E. Roach	Pour	Pour
	1.14 Élection de George D. Schindler	Pour	Pour
	1.15 Élection de Kathy N. Waller	Pour	Pour
	1.16 Élection de Joakim Westh	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour

3	Proposition d'actionnaires concernant la divulgation des résultats des votes par catégorie d'action Remarque sur le vote : Il ne serait pas trop contraignant pour la société d'être entièrement transparente en ce qui concerne les votes des actionnaires.	Contre	Pour
---	---	--------	------

Constellation Software inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 8/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Jeff Bender	Pour	Pour
	1.2 Élection de Lawrence Cunningham	Pour	Pour
	1.3 Élection de Susan S. Gayner	Pour	Pour
	1.4 Élection de Robert Kittel	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection des membres du comité de la rémunération, des candidatures et des ressources humaines parce qu'il n'y a pas de président de ce comité et que le comité est responsable des candidatures au poste d'administrateur et :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inc.lure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	1.5 Élection de Mark Leonard	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Nous sommes à l'aise avec l'indépendance du conseil d'administration.		
	1.6 Élection de Paul McFeeeters	Pour	Pour
	1.7 Élection de Mark Miller	Pour	Pour
	1.8 Élection de Lori O'Neill	Pour	Pour
	1.9 Élection de Stephen R. Scotchmer	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection des membres du comité de la rémunération, des candidatures et des ressources humaines parce qu'il n'y a pas de président de ce comité et que le comité est responsable des candidatures au poste d'administrateur et :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inc.lure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	1.10 Élection de Robin Van Poelje	Pour	Pour
	1.11 Élection de Dexter Salna	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 60,9 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Addenda Capital a évalué l'approche de la société à l'égard de la rémunération des cadres supérieurs et est disposée à l'appuyer, même si les primes d'encouragement à long terme ne sont pas assujetties au rendement mesuré sur une période d'au moins trois années consécutives, comme l'indique notre politique de vote par procuration.		

Descartes Systems Group inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Deepak Chopra	Pour	Pour
	1.2 Élection de Deborah Close	Pour	Pour
	1.3 Élection d'Eric A. Demirian	Pour	Abstention

Remarque sur le vote : Nous voterions normalement contre le président du comité des candidatures, mais comme cet administrateur prend sa retraite, nous votons contre le président du conseil d'administration. Nous nous opposons à son élection pour les raisons suivantes :

- Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou
- La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.

Dans sa circulaire, la société explique qu'elle possède une politique de mixité, mais qu'elle ne prévoit pas d'objectifs concernant la représentation des femmes au sein du conseil d'administration.

	1.4 Élection de Dennis Maple	Pour	Pour
	1.5 Élection de Chris E. Muntwyler	Pour	Pour
	1.6 Élection de Jane O'Hagan	Pour	Pour
	1.7 Élection d'Edward J. Ryan	Pour	Pour
	1.8 Élection de John Walker	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
4	Renouvellement du régime de droits des actionnaires	Pour	Pour

Dollarama inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 10/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Joshua Bekenstein Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.	Pour	Abstention
2	Élection de Gregory David	Pour	Pour
3	Élection d'Elisa D. Garcia	Pour	Pour
4	Élection de Stephen K. Gunn Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. La société a adopté une politique de mixité comportant une cible de 25 % d'administrateurs indépendants de chaque sexe au sein du conseil. Compte tenu de la taille actuelle du conseil d'administration de la société, cette politique ne satisfait pas au seuil que nous avons fixé.	Pour	Abstention
5	Élection de Kristin MugPourd	Pour	Pour
6	Élection de Nicholas Nomicos	Pour	Pour
7	Élection de Neil Rossy	Pour	Pour
8	Élection de Richard G. Roy	Pour	Pour
9	Élection de Huw Thomas	Pour	Pour
10	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
11	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement.	Pour	Contre

Element Fleet Management Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 12/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs 1.1 Élection de David F. Denison 1.2 Élection de Paul D. Damp 1.3 Élection de Jay Forbes 1.4 Élection de G. Keith Graham	Pour Pour Pour Pour	Pour Pour Pour Pour

	1.5 Élection de Joan Lamm-Tennant Remarque sur le vote : Deux femmes siègent au conseil d'administration; toutefois, la société a indiqué dans sa circulaire qu'elle « aspire à ce que chaque sexe soit représenté au sein du conseil d'administration par un minimum de 30 % de tous les administrateurs indépendants de la Société lors de l'assemblée générale annuelle de la Société qui aura lieu en 2021 ». Nous ne votons donc pas contre le président du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur.	Pour	Pour
	1.6 Élection de Rubin J. McDougal	Pour	Pour
	1.7 Élection d'Andrew C. Clarke	Pour	Pour
	1.8 Élection d'Alexander D. Greene	Pour	Pour
	1.9 Élection d'Andrea S. Rosen	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 26,2 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.	Pour	Abstention
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Emera inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée extraordinaire 11/7/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Modifications aux articles sur les contraintes relatives aux non-résidents du Canada	Pour	Pour
2	Statut de résident	Contre	Pour

Emera inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 5/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Scott C. Balfour	Pour	Pour
	1.2 Élection de James V. Bertram	Pour	Pour
	1.3 Élection de Sylvia D. Chrominska	Pour	Pour
	1.4 Élection de Henry E. Demone	Pour	Pour
	1.5 Élection de Kent M. Harvey	Pour	Pour
	1.6 Élection de B. Lynn Loewen	Pour	Pour
	1.7 Élection de John B. Ramil	Pour	Pour
	1.8 Élection d'Andrea S. Rosen	Pour	Pour
	1.9 Élection de Richard P. Sergel	Pour	Pour
	1.10 Élection de M. Jacqueline Sheppard	Pour	Pour
	1.11 Élection de Jochen E. Tilk	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
4	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
5	Modification du régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour

Enbridge inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 5/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Pamela L. Carter	Pour	Pour
	1.2 Élection de Marcel R. Coutu	Pour	Pour
	1.3 Élection de Susan M. Cunningham	Pour	Pour
	1.4 Élection de Gregory L. Ebel	Pour	Pour
	1.5 Élection de J. Herb England	Pour	Pour
	1.6 Élection de Charles W. Fischer	Pour	Pour

	1.7 Élection de Gregory J. Goff	Pour	Pour
	1.8 Élection de V. Maureen Kempston Darkes	Pour	Pour
	1.9 Élection de Teresa S. Madden	Pour	Pour
	1.10 Élection d'Al Monaco	Pour	Pour
	1.11 Élection de Dan C. Tucher	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Renouvellement du régime de droits des actionnaires	Pour	Pour
4	Modification du règlement n° 1	Pour	Pour
5	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Fortis inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Tracey C. Ball	Pour	Pour
	1.2 Élection de Pierre J. Blouin	Pour	Pour
	1.3 Élection de Paul J. Bonavia	Pour	Pour
	1.4 Élection de Lawrence T. Borgard	Pour	Pour
	1.5 Élection de Maura J. Clark	Pour	Pour
	1.6 Élection de Margarita K. Dilley	Pour	Pour
	1.7 Élection de Julie A. Dobson	Pour	Pour
	1.8 Élection de Douglas J. Haughey	Pour	Pour
	1.9 Élection de Barry V. Perry	Pour	Pour
	1.10 Élection de Jo Mark Zurel	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Règlement concernant les préavis	Pour	Pour
4	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Franco-Nevada Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de David Harquail	Pour	Pour
	1.2 Élection de Paul Brink	Pour	Pour
	1.3 Élection de Tom Albanese	Pour	Pour
	1.4 Élection de Derek W. Evans	Pour	Pour
	1.5 Élection de Catharine Farrow	Pour	Pour
	1.6 Élection de Louis P. Gignac	Pour	Pour
	1.7 Élection de Maureen Jensen	Pour	Pour
	1.8 Élection de Jennifer Maki	Pour	Pour
	1.9 Élection de Randall Oliphant	Pour	Pour
	1.10 Élection de David R. Peterson	Pour	Pour
	1.11 Élection d'Elliott Pew	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Gildan Activewear inc. Aucune action – Pays de négociation : Canada
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de William D. Anderson	Pour	Aucune action

	1.2 Élection de Donald C. Berg	Pour	Aucune action
	1.3 Élection de Maryse Bertrand	Pour	Aucune action
	1.4 Élection de Marcello Caira	Pour	Aucune action
	1.5 Élection de Glenn J. Chamandy	Pour	Aucune action
	1.6 Élection de Shirley Cunningham	Pour	Aucune action
	1.7 Élection de Russell Goodman	Pour	Aucune action
	1.8 Élection de Charles M. Herington	Pour	Aucune action
	1.9 Élection de Luc Jobin	Pour	Aucune action
	1.10 Élection de Craig A. Leavitt	Pour	Aucune action
	1.11 Élection d'Anne Martin-Vachon	Pour	Aucune action
2	Régime de droits des actionnaires	Pour	Aucune action
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Aucune action
4	Nomination de l'auditeur	Pour	Aucune action

iA Société financière Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection d'Agathe Côté	Pour	Pour
	1.2 Élection de Benoit Daignault	Pour	Pour
	1.3 Élection de Nicolas Darveau-Garneau	Pour	Pour
	1.4 Élection d'Emma Griffin	Pour	Pour
	1.5 Élection de Claude Lamoureux	Pour	Pour
	1.6 Élection de Ginette Maillé	Pour	Pour
	1.7 Élection de Jacques Martin	Pour	Pour
	1.8 Élection de Monique Mercier	Pour	Pour
	1.9 Élection de Danielle G. Morin	Pour	Pour
	1.10 Élection de Marc Poulin	Pour	Pour
	1.11 Élection de Denis Ricard	Pour	Pour
2	1.12 Élection de Louis Têtu	Pour	Pour
3	Nomination de l'auditeur		
	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur les risques climatiques	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La société possède quelques rapports sur les risques climatiques, mais une meilleure information à ce sujet permettrait aux actionnaires de mieux comprendre les risques auxquels la société est exposée et la façon dont elle les gère.		
5	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur l'impact environnemental	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La société a annoncé qu'elle travaille à devenir carboneutre. La société a également pour objectif de « réduire [son] empreinte écologique en ce qui a trait à l'énergie, à l'eau, à la gestion des matières, au transport et à l'environnement intérieur et extérieur ». Nous encourageons la société à fixer des cibles relativement à ces objectifs.		
6	Proposition d'actionnaires concernant le recours à des experts-conseils en développement durable	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Le recours aux services d'experts-conseils en développement durable devrait guider le comité de développement durable dans ses travaux.		

Kirkland Lake Gold Ltd. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Taille du conseil d'administration	Pour	Pour
2	Élection des administrateurs		
	2.1 Élection de Jonathan Gill	Pour	Pour
	2.2 Élection de Peter Grosskopf	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
	2.3 Élection de Ingrid J. Hibbard	Pour	Pour
	2.4 Élection d'Arnold Klassen	Pour	Pour
	2.5 Élection d'Elizabeth Lewis-Gray	Pour	Pour
	2.6 Élection d'Anthony Makuch	Pour	Pour
	2.7 Élection de Barry P. Olson	Pour	Pour
	2.8 Élection de Jeff Parr	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous avons examiné la circulaire de sollicitation de procurations de la société, qui stipule ce qui suit : « Le conseil d'administration a adopté une politique écrite en matière de mixité du conseil d'administration, qui vise à accroître la diversité au niveau du conseil, y compris la diversité des genres. La politique de mixité du conseil d'administration exige que le conseil d'administration et le comité de gouvernance d'entreprise et des candidatures tiennent compte des avantages de la diversité et de la diversité des membres du conseil d'administration dans l'examen de la composition du conseil et l'évaluation de son efficacité. Elle prévoit un examen annuel de la diversité au sein du conseil d'administration et du niveau de représentation des femmes au sein du conseil, ainsi qu'un examen des initiatives en matière de diversité mises en place par le conseil d'administration et des progrès réalisés à cet égard. En 2019, la Société n'a pas adopté d'objectifs ou de quotas précis relativement à la politique de mixité du conseil d'administration. Cela s'explique principalement par la décision de ne pas augmenter la taille ou la composition du conseil d'administration en 2019, avant la conclusion de l'entente avec Detour. Le comité de gouvernance et des candidatures examinera chaque année la politique de mixité du conseil d'administration afin de déterminer s'il y a lieu d'adopter certaines cibles en matière de diversité au niveau du conseil d'administration. »		
3	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
4	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
5	Approbation des options non attribuées dans le cadre du régime d'encouragement à long terme	Pour	Pour
6	Modification du régime d'achat d'actions différée	Pour	Pour

Les Compagnies Loblaw Ltée Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Paviter S. Binning	Pour	Pour
	1.2 Élection de Scott B. Bonham	Pour	Pour
	1.3 Élection de Warren F. Bryant	Pour	Pour
	1.4 Élection de Christie J.B. Clark	Pour	Pour
	1.5 Élection de Daniel Debow	Pour	Pour
	1.6 Élection de William A. Downe	Pour	Pour
	1.7 Élection de Janice Fukakusa	Pour	Pour
	1.8 Élection de M. Marianne Harris	Pour	Pour
	1.9 Élection de Claudia Kotchka	Pour	Pour
	1.10 Élection de Beth Pritchard	Pour	Pour

	1.11 Élection de Sarah Raiss	Pour	Pour
	1.12 Élection de Galen G. Weston	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
4	Proposition d'actionnaires concernant la responsabilité du comité à l'égard de l'évaluation des risques liés aux droits de la personne Remarque sur le vote : La société ne divulgue pas la manière dont le conseil surveille les risques liés aux droits de la personne. La mise en application de cette proposition clarifierait le rôle du comité des risques et de la conformité dans la surveillance des risques liés aux droits de la personne.	Contre	Pour

Magna International inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Scott B. Bonham	Pour	Pour
	1.2 Élection de Peter Guy Bowie	Pour	Pour
	1.3 Élection de Mary S. Chan	Pour	Pour
	1.4 Élection de V. Peter Harder	Pour	Pour
	1.5 Élection de Kurt J. Lauk	Pour	Pour
	1.6 Élection de Robert F. MacLellan	Pour	Pour
	1.7 Élection de Cynthia A. Niekamp	Pour	Pour
	1.8 Élection de William A. Ruh	Pour	Pour
	1.9 Élection d'Indira V. Samarasekera	Pour	Pour
	1.10 Élection de Donald J. Walker	Pour	Pour
	1.11 Élection de Lisa S. Westlake	Pour	Pour
	1.12 Élection de William L. Young	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires		
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Le modèle de rémunération au rendement de Glass Lewis indique une grave dissociation entre la rémunération et le rendement, comme l'illustre l'écart important entre le classement d'une société du point de vue du rendement et le niveau rémunération des cadres supérieurs par rapport à celui des sociétés comparables.	Pour	Contre

Société Financière Manuvie Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Ronalee H. Ambrose	Pour	Pour
	1.2 Élection de Guy L.T. Bainbridge	Pour	Pour
	1.3 Élection de Joseph P. Caron	Pour	Pour
	1.4 Élection de John Cassaday	Pour	Pour
	1.5 Élection de Susan F. Dabarno	Pour	Pour
	1.6 Élection de Julie E. Dickson	Pour	Pour
	1.7 Élection de Sheila S. Fraser	Pour	Pour
	1.8 Élection de Roy Gori	Pour	Pour
	1.9 Élection de Tsun-yan Hsieh	Pour	Pour
	1.10 Élection de Donald R. Lindsay	Pour	Pour
	1.11 Élection de John R.V. Palmer	Pour	Pour
	1.12 Élection de C. James Prieur	Pour	Pour
	1.13 Élection d'Andrea S. Rosen	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur		
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs		

Les Aliments Maple Leaf inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 24/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
1.1	Élection de William E. Aziz	Pour	Pour
1.2	Élection de W. Geoffrey Beattie	Pour	Pour
1.3	Élection de Ronald G. Close	Pour	Pour
1.4	Élection de Jean M. Fraser	Pour	Pour
1.5	Élection de Timothy D. Hockey	Pour	Pour
1.6	Élection de John A. Lederer	Pour	Pour
1.7	Élection de Katherine N. Lemon	Pour	Pour
1.8	Élection de Jonathon W.F. McCain	Pour	Pour
1.9	Élection de Michael H. McCain	Pour	Pour
1.10	Élection de Carol M. Stephenson	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Nutrien Ltd. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
1.1	Élection de Christopher M. Burley	Pour	Pour
1.2	Élection de Maura J. Clark	Pour	Pour
1.3	Élection de David C. Everitt	Pour	Pour
1.4	Élection de Russell K. Girling	Pour	Pour
1.5	Élection de Miranda C. Hubbs	Pour	Pour
1.6	Élection d'Alice D. Laberge	Pour	Pour
1.7	Élection de Consuelo E. Madere	Pour	Pour
1.8	Élection de Charles V. Magro	Pour	Pour
1.9	Élection de Keith G. Martell	Pour	Pour
1.10	Élection d'Aaron W. Regent	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Cet administrateur a assisté à moins de 75 % des réunions du conseil d'administration tenues au cours du dernier exercice financier. Nous estimons qu'il s'agit d'un manquement à sa responsabilité fondamentale de représenter les actionnaires à ces réunions.		
2	Élection de Mayo M. Schmidt	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Open Text Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 4/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
1.1	Élection de P. Thomas Jenkins	Pour	Pour
1.2	Élection de Mark J. Barrenechea	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
1.3	Élection de Randy Fowlie	Pour	Pour
1.4	Élection de David Fraser	Pour	Pour
1.5	Élection de Gail E. Hamilton	Pour	Pour
1.6	Élection de Stephen J. Sadler	Pour	Pour
1.7	Élection de Harmit J. Singh	Pour	Pour
1.8	Élection de Michael Slaunwhite	Pour	Pour

	1.9 Élection de Katharine B. Stevenson	Pour	Pour
	1.10 Élection de Carl Jürgen Tinggren	Pour	Pour
	1.11 Élection de Deborah Weinstein	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• Dans le programme d'encouragement à long terme, il est peut-être inapproprié d'utiliser un seul paramètre. La rémunération fondée sur le rendement devrait être liée à différentes mesures objectives du rendement opérationnel et financier de la société.		
	• Dans le programme d'encouragement à court terme, il peut être inapproprié d'utiliser des mesures absolues, si celles-ci sont le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères de rendement devraient comporter des cibles relatives.		
	• Le seuil de rendement en ce qui concerne la progression du paramètre de mesure de la valeur pour les actionnaires se situe au premier percentile par rapport aux sociétés comparables, ce qui n'est peut-être pas suffisamment ambitieux.		
4	Renouvellement du régime de droits des actionnaires	Pour	Pour

Pembina Pipeline Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 8/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection d'Anne-Marie N. Ainsworth	Pour	Pour
	1.2 Élection de Michael H. Dilger	Pour	Pour
	1.3 Élection de Randall J. Findlay	Pour	Pour
	1.4 Élection de Robert G. Gwin	Pour	Pour
	1.5 Élection de Maureen E. Howe	Pour	Pour
	1.6 Élection de Gordon J. Kerr	Pour	Pour
	1.7 Élection de David M.B. LeGresley	Pour	Pour
	1.8 Élection de Leslie A. O'Donoghue	Pour	Pour
	1.9 Élection de Bruce D. Rubin	Pour	Pour
	1.10 Élection de Henry W. Sykes	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Modification des règlements	Pour	Pour
4	Règlement concernant les préavis	Pour	Pour
5	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Restaurant Brands International inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 10/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection d'Alexandre Behring	Pour	Abstention

Remarque sur le vote : L'administrateur n'est pas indépendant puisqu'il est le cofondateur et associé directeur de 3G Capital qui, conjointement avec 3G Restaurant Brands Holdings General Partner Ltd., détient environ 90,1 % des parts échangeables de société en commandite de l'entreprise, soit environ 32 % du total des droits de vote de la société. La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs. Cet administrateur siège aux comités de rémunération et de gouvernance/des candidatures, qui devraient être entièrement indépendants.

Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :

- Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou
- La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.

La circulaire de sollicitation de procurations indique que la société ne possède pas de politique en matière de désignation et de mise en candidature d'administrateurs étant des femmes.

Nous nous opposons à l'élection du coprésident du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.

1.2	Élection de João M. Castro-Neves	Pour	Pour
1.3	Élection de Maximilien de Limburg Stirum	Pour	Pour
1.4	Élection de Paul J. Fribourg	Pour	Pour
1.5	Élection de Neil Golden	Pour	Pour
1.6	Élection d'Ali Hedayat	Pour	Pour
1.7	Élection de Golnar Khosrowshahi	Pour	Pour
1.8	Élection de Giovanni John Prato	Pour	Pour
1.9	Élection de Daniel S. Schwartz	Pour	Abstention

Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du coprésident du conseil parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.

Nous nous opposons à l'élection du coprésident du conseil parce que le comité de la rémunération, de gouvernance et des candidatures n'est pas entièrement indépendant.

1.10	Élection de Carlos Alberto Sicupira	Pour	Pour
1.11	Élection de Roberto Moses Thompson Motta	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
3	Remarque sur le vote : La rémunération semble indépendante du rendement.		
3	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Abstention

Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 73,2 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.

4	Proposition d'actionnaires concernant un rapport sur les pratiques de gestion des effectifs	Contre	Pour
---	---	--------	------

Remarque sur le vote : Il est généralement reconnu qu'une bonne gestion du capital humain est importante pour les résultats, en particulier dans les secteurs de services directs aux clients où la conduite et l'efficacité de l'employé sont déterminantes pour l'expérience du client. Dans le cadre d'un modèle de franchise, le succès et la réputation des activités de la société dépendent largement de l'engagement du personnel en contact direct avec la clientèle et de la solidité des relations franchiseur-franchisé. Bien que les franchisés entretiennent une relation d'emploi direct et assument les responsabilités qui s'y rattachent, la société est responsable de définir des normes et des attentes quant à la gestion du capital humain et d'assurer la collaboration nécessaire pour le maintien de normes de travail rigoureuses, incluant de la formation, du perfectionnement et des arrangements financiers appropriés. L'établissement d'exigences et de normes minimales pour les activités relatives à la marque et les franchisés de la société afin d'assurer un travail décent et d'appuyer la capacité des franchisés d'offrir du travail décent aiderait la société à protéger son effectif direct et celui de ses franchisés. À terme, l'établissement d'exigences minimales permettrait de s'assurer que les conditions sont réunies pour favoriser un niveau de service à la clientèle et de productivité élevé pour l'ensemble des activités de la société.

5	Proposition d'actionnaires concernant un rapport sur les solutions d'emballage durables et la pollution générée par le plastique	Contre	Pour
---	--	--------	------

Remarque sur le vote : La pollution causée par les déchets plastiques représente une crise environnementale mondiale, et la société n'a pas adopté de politiques pour des solutions d'emballage durables pour remédier aux faibles taux de recyclage de ses emballages et au volume élevé de déchets plastiques qui se retrouvent dans les océans. Son concurrent Starbucks a un objectif précis visant la promotion des gobelets de café réutilisables et le recyclage de tous les gobelets en plastique et en papier laissés dans ses établissements; elle s'est fixé un échéancier pour éliminer les pailles en plastique et ses gobelets en papier contiennent 10 % de fibres recyclées. Les marques de la société souffrent de l'absence d'engagements semblables à ceux de ses concurrents.

Banque Royale du Canada Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 8/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection d'Andrew A. Chisholm	Pour	Pour
	1.2 Élection de Jacynthe Côté	Pour	Pour
	1.3 Élection de Toos N. Daruvala	Pour	Pour
	1.4 Élection de David F. Denison	Pour	Pour
	1.5 Élection de Alice D. Laberge	Pour	Pour
	1.6 Élection de Michael H. McCain	Pour	Pour
	1.7 Élection de David I. McKay	Pour	Pour
	1.8 Élection de Heather Munroe-Blum	Pour	Pour
	1.9 Élection de Kathleen P. Taylor	Pour	Pour
	1.10 Élection de Maryann Turcke	Pour	Pour
	1.11 Élection de Bridget A. van Kralingen	Pour	Pour
	1.12 Élection de Thierry Vandal	Pour	Pour
	1.13 Élection de Frank Vettese	Pour	Pour
	1.14 Élection de Jeffery W. Yabuki	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant les investissements dans les systèmes informatiques	Contre	Contre
5	Proposition d'actionnaires concernant la composition du conseil	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Bien que nous soyons d'accord avec l'esprit de cette proposition, la société a une politique sur la diversité du conseil d'administration qui fixe une cible d'au moins 30 % de représentants de chaque sexe. Toutefois, nous aimerais que la société envisage d'augmenter cette cible dans le futur.		

Shopify inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 27/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Tobias Lütke	Pour	Pour
	1.2 Élection de Robert G. Ashe	Pour	Pour
	1.3 Élection de Gail Goodman	Pour	Pour
	1.4 Élection de Colleen M. Johnston	Pour	Pour
	1.5 Élection de Jeremy Levine	Pour	Pour
	1.6 Élection de John Phillips	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Dans sa circulaire, la société explique qu'elle possède une politique de mixité du conseil d'administration, mais qu'elle ne prévoit pas d'objectifs concernant la représentation des femmes au sein du conseil.		
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : • Le rendement des cadres supérieurs est évalué à partir des facteurs énumérés à la page 32 de la circulaire annexée pour le programme d'encouragement à long terme, mais ces facteurs ne sont pas intégrés dans un calcul objectif de la rémunération à l'aide d'une formule.		
	• Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		

Suncor Energy inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Patricia M. Bedient	Pour	Pour
	1.2 Élection de Mel E. Benson	Pour	Pour
	1.3 Élection de John D. Gass	Pour	Pour
	1.4 Élection de Dennis M. Houston	Pour	Pour
	1.5 Élection de Mark S. Little	Pour	Pour
	1.6 Élection de Brian P. MacDonald	Pour	Pour
	1.7 Élection de Maureen McCaw	Pour	Pour
	1.8 Élection de Lorraine Mitchelmore	Pour	Pour
	1.9 Élection d'Eira Thomas	Pour	Pour
	1.10 Élection de Michael M. Wilson	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

TC Energy Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 1/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Stéphan Crétier	Pour	Pour
	1.2 Élection de Michael R. Culbert	Pour	Pour
	1.3 Élection de Russell K. Girling	Pour	Pour
	1.4 Élection de Susan C. Jones	Pour	Pour
	1.5 Élection de Randy L. Limbacher	Pour	Pour
	1.6 Élection de John E. Lowe	Pour	Pour
	1.7 Élection de David Macnaughton	Pour	Pour
	1.8 Élection d'Una M. Power	Pour	Pour
	1.9 Élection de Mary Pat Salomone	Pour	Pour
	1.10 Élection d'Indira V. Samarasekera	Pour	Pour
	1.11 Élection de D. Michael G. Stewart	Pour	Pour
	1.12 Élection de Siim A. Vanaselja	Pour	Pour
	1.13 Élection de Thierry Vandal	Pour	Pour
	1.14 Élection de Steven W. Williams	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Toromont Industries Ltd. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 1/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Peter J. Blake	Pour	Pour
	1.2 Élection de Jeffrey S. Chisholm	Pour	Pour
	1.3 Élection de Cathryn E. Cranston	Pour	Pour
	1.4 Élection de James W. Gill	Pour	Pour
	1.5 Élection de Wayne S. Hill	Pour	Pour
	1.6 Élection de Sharon Hodgson	Pour	Pour
	1.7 Élection de Scott J. Medhurst	Pour	Pour
	1.8 Élection de Robert M. Ogilvie	Pour	Pour
	1.9 Élection de Katherine A. Rethy	Pour	Pour

	1.10 Élection de Richard G. Roy	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Addenda Capital a évalué l'approche de rémunération des cadres de la société et est disposée à l'appuyer, même si les primes incitatives à long terme ne sont pas assujetties au rendement mesuré sur une période d'au moins trois années consécutives, comme indiqué dans notre vote par procuration.		

Toronto Dominion Bank Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 2/4/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection d'Amy W. Brinkley	Pour	Pour
	1.2 Élection de Brian C. Ferguson	Pour	Pour
	1.3 Élection de Colleen A. Goggins	Pour	Pour
	1.4 Élection de Jean-René Halde	Pour	Pour
	1.5 Élection de David E. Kepler	Pour	Pour
	1.6 Élection de Brian M. Levitt	Pour	Pour
	1.7 Élection d'Alan N. MacGibbon	Pour	Pour
	1.8 Élection de Karen E. Maidment	Pour	Pour
	1.9 Élection de Bharat B. Masrani	Pour	Pour
	1.10 Élection de Irene R. Miller	Pour	Pour
	1.11 Élection de Nadir H. Mohamed	Pour	Pour
	1.12 Élection de Claude Mongeau	Pour	Pour
	1.13 Élection de S. Jane Rowe	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur		
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs		
4	Proposition d'actionnaires concernant le ratio des capitaux propres	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : L'un des outils utilisés pour informer les actionnaires est le ratio des capitaux propres, soit la différence entre la rémunération totale des chefs de la direction et la rémunération médiane d'un employé. La divulgation du ratio des capitaux propres permettrait aux actionnaires de juger si ce programme de rémunération est conforme aux intérêts des actionnaires.		
5	Proposition d'actionnaires concernant la composition du conseil	Contre	Abstention
	Remarque sur le vote : Bien que nous soyons d'accord avec l'esprit de cette proposition, la société a une politique sur la diversité du conseil d'administration qui fixe une cible d'au moins 30 % de représentants de chaque sexe. Toutefois, nous aimerais que la société envisage d'augmenter cette cible dans le futur.		
6	Proposition des actionnaires concernant les cibles d'émissions de gaz à effet de serre	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Le financement d'activités et de projets à forte intensité d'émissions peut présenter un risque important pour la société. L'adoption de cibles quantitatives à l'échelle de la société pour réduire, selon un calendrier déterminé, les émissions de gaz à effet de serre (GES) associées aux activités de souscription et de prêt aiderait la société à gérer ces risques.		

Waste Connections inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 15/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Ronald J. Mittelstaedt	Pour	Pour
	1.2 Élection d'Edward E. Guillet	Pour	Pour
	1.3 Élection de Michael W. Harlan	Pour	Pour
	1.4 Élection de Larry S. Hughes	Pour	Pour
	1.5 Élection de Worthing F. Jackman	Pour	Pour
	1.6 Élection d'Elise L. Jordan	Pour	Pour
	1.7 Élection de Susan Lee	Pour	Pour
	1.8 Élection de William J. Razzouk	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs		

3	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
4	Approbation du régime d'actionnariat des employés de 2020	Pour	Pour

Wheaton Precious Metals Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de George L. Brack	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	La société compte deux membres de sexe féminin parmi ses administrateurs. La société a adopté une politique qui exige que la recherche d'administrateurs privilégie la diversité parmi les candidats, mais n'a pas fixé d'objectifs quant au nombre de femmes au sein du conseil.		
	1.2 Élection de John A. Brough	Pour	Pour
	1.3 Élection de R. Peter Gillin	Pour	Pour
	1.4 Élection de Chantal Gosselin	Pour	Pour
	1.5 Élection de Douglas M. Holtby	Pour	Pour
	1.6 Élection de Glenn A. Ives	Pour	Pour
	1.7 Élection de Charles A. Jeannes	Pour	Pour
	1.8 Élection d'Eduardo Luna	Pour	Pour
	1.9 Élection de Marilyn Schonberner	Pour	Pour
	1.10 Élection de Randy V.J. Smallwood	Pour	Pour
2	Nomination des auditeurs et autorisation d'établir les honoraires	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• Dans le programme d'encouragement à long terme, il est peut-être inappropriate d'utiliser un seul paramètre. La rémunération fondée sur le rendement devrait être liée à différentes mesures objectives du rendement opérationnel et financier de la société.		
	• Le seuil de rendement en ce qui concerne la progression du paramètre de mesure de la valeur pour les actionnaires se situe au 37 ^e percentile par rapport aux sociétés comparables, ce qui n'est peut-être pas suffisamment ambitieux.		
	• Période courte d'acquisition des primes à long terme		
	• Pouvoir discrétionnaire sur la hausse des primes à court terme.		

WSP Global inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Canada

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Louis-Philippe Carrière	Pour	Pour
	1.2 Élection de Christopher Cole	Pour	Pour
	1.3 Élection d'Alexandre L'Heureux	Pour	Pour
	1.4 Élection de Birgit W. Nørgaard	Pour	Pour
	1.5 Élection de Suzanne Rancourt	Pour	Pour
	1.6 Élection de Paul Raymond	Pour	Pour
	1.7 Élection de Pierre Shoiry	Pour	Pour
	1.8 Élection de Linda Smith-Galipeau	Pour	Pour
2	Nomination de l'auditeur	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 38,2 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Fonds commun Addenda actions – EAEO

ABB Ltd. Questions mises au vote – Pays de négociation : Suisse
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 26/3/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote	Pour	Pour
2	Comptes et rapports	Pour	Pour
3	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
4	Ratification des mesures prises par le conseil d'administration et la direction	Pour	Pour
5	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
6	Modifications aux articles	Pour	Pour
7	Rémunération du conseil d'administration	Pour	Pour
8	Rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
9	Élection de Matti Alahuhta	Pour	Pour
10	Élection de Gunnar Brock	Pour	Pour
11	Élection de David E. Constable	Pour	Pour
12	Élection de Frederico Fleury Curado	Pour	Pour
13	Élection de Lars Förberg	Pour	Pour
14	Élection de Jennifer Xin-Zhe Li	Pour	Pour
15	Élection de Geraldine Matchett	Pour	Pour
16	Élection de David Meline	Pour	Pour
17	Élection de Satish Pai	Pour	Pour
18	Élection de Jacob Wallenberg	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	De plus, le président est également président d'Investor AB, qui est propriétaire bénéficiaire de 11,8 % du capital-actions émis par la société; la famille Wallenberg détient 43 % des droits de vote d'Investor AB. En outre, il fait partie du conseil depuis plus de 12 ans. Il est membre des comités de gouvernance et des candidatures de la société et ces comités devraient être entièrement indépendants.		
19	Élection de Peter R. Voser à la présidence du conseil	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cet administrateur est président du conseil et les comités de gouvernance et des candidatures ne sont pas entièrement indépendants.		
20	Élection de David E. Constable à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
21	Élection de Frederico Fleury Curado à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
22	Élection de Jennifer Xin-Zhe Li à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
23	Nomination d'un mandataire indépendant	Pour	Pour
24	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
25	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
26	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Air Liquide S.A. Questions mises au vote – Pays de négociation : France
Ordre du jour de la réunion combinée 5/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports	Pour	Pour

6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
9	Élection de Brian Gilvary	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société cotée en bourse et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
10	Élection d'Anette Bronder	Pour	Pour
11	Élection de Kim Ann Mink	Pour	Pour
12	Rapport des auditores spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
13	Rémunération de Benoît Potier, président et chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
14	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
15	Politique de rémunération (cadres supérieurs)	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
16	Jetons de présence	Pour	Pour
17	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
18	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation	Pour	Pour
19	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
20	Régime d'actionnariat des employés à l'étranger	Pour	Pour
21	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
22	Modifications aux articles concernant les pouvoirs du conseil d'administration	Pour	Pour
23	Modifications aux articles concernant la rémunération du conseil d'administration	Pour	Pour
24	Modifications aux articles concernant l'identification des actionnaires	Pour	Pour
25	Modifications aux articles concernant les pouvoirs du conseil d'administration	Pour	Pour
26	Modifications aux articles concernant la durée de la société	Pour	Pour
27	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Air Water inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Élection de Masahiro Toyoda	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous avons examiné le rapport intégré de 2019 de la société et son site Web. La société ne semble pas avoir de politique de mixité du conseil d'administration.		
	Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.		
	Seulement deux des cinq membres du conseil des auditores légaux sont indépendants.		
3	Élection de Kikuo Toyoda	Pour	Pour
4	Élection de Yasuo Imai	Pour	Pour
5	Élection de Kiyoshi Shirai	Pour	Pour
6	Élection de Masato Machida	Pour	Pour
7	Élection de Yu Karato	Pour	Pour
8	Élection de Yukiko Sakamoto	Pour	Pour
9	Élection de Isamu Shimizu	Pour	Pour

10	Élection de Takao Matsui	Pour	Pour
11	Élection de Hiromi Yanagisawa	Pour	Pour
12	Élection d'Atsushi Hayashi	Pour	Pour
13	Élection de Yuji Ando	Pour	Pour
14	Élection de Kunihiko Tsuneyoshi	Pour	Pour
15	Élection de Nobuo Hayashi	Pour	Pour

Allianz SE Questions mises au vote – Pays de négociation : Allemagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
6	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
7	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
8	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
9	Ratification des mesures prises par le conseil de direction	Pour	Pour
10	Ratification des mesures prises par le conseil de surveillance	Pour	Pour
11	Approbation de la convention de contrôle interne de la société avec Allianz Africa Holding GmbH	Pour	Pour

Bunzl plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 15/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
3	Élection de Peter Ventress	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.		
	Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le comité des candidatures n'est pas indépendant.		
	Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin;		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
4	Élection de Frank van Zanten	Pour	Pour
5	Élection de Richard Howes	Pour	Pour
6	Élection de Vanda Murray	Pour	Pour
7	Élection de Lloyd Pitchford	Pour	Pour
8	Élection de Stephan Ronald Nanninga	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total, tout en occupant un poste de cadre supérieur d'une société ouverte.		
9	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
10	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
11	Politique de rémunération (obligatoire)	Pour	Pour
12	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
13	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
14	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
15	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
16	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour

17	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre
----	--	------	--------

Coca Cola HBC AG Questions mises au vote – Pays de négociation : Suisse
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 16/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote	Pour	Pour
2	Comptes et rapports	Pour	Pour
3	Affectation des bénéfices	Pour	Pour
4	Déclaration du dividende	Pour	Pour
5	Ratification des mesures prises par le conseil d'administration et la direction	Pour	Pour
6	Élection d'Anastassis G. David	Pour	Pour
7	Élection de Zoran Bogdanovic	Pour	Pour
8	Élection de Charlotte J. Boyle	Pour	Pour
9	Élection de Reto Francioni	Pour	Pour
10	Élection de Olusola David-Borha	Pour	Pour
11	Élection de William Douglas	Pour	Pour
12	Élection d'Anastasios I. Leventis	Pour	Pour
13	Élection de Christo Leventis	Pour	Pour
14	Élection d'Alexandra Papalexopoulou	Pour	Pour
15	Élection de José Octavio Reyes Lagunes	Pour	Pour
16	Élection d'Alfredo Rivera	Pour	Pour
17	Élection de Ryan Rudolph	Pour	Pour
18	Élection d'Anna Diamantopoulou	Pour	Pour
19	Élection d'un mandataire indépendant	Pour	Pour
20	Réélection de l'auditeur légal	Pour	Pour
21	Vote consultatif sur la reconduction de la nomination de la firme comptable publique enregistrée indépendante pour le Royaume-Uni	Pour	Pour
22	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
23	Politique de rémunération (émetteur non britannique – services-conseils)	Pour	Pour
24	Rapport sur la rémunération suisse (services-conseils)	Pour	Pour
25	Jetons de présence	Pour	Pour
26	Approbation du montant global maximal de la rémunération du comité d'exploitation	Pour	Pour
27	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
28	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
29	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
30	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Compagnie financière Richemont SA Questions mises au vote – Pays de négociation : Suisse
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 11/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote	Pour	Pour
2	Comptes et rapports	Pour	Pour
3	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
4	Ratification des mesures prises par le conseil d'administration et la direction	Pour	Pour
5	Élection de Johann Rupert à titre de président du conseil Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat est président du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.	Pour	Contre
6	Élection de Josua (Dillie) Malherbe	Pour	Pour
7	Élection de Nikesh Arora	Pour	Contre

	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
8	Élection de Nicolas Bos	Pour	Pour
9	Élection de Clay Brendish	Pour	Pour
10	Élection de Jean-Blaise Eckert	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat, personnellement ou par l'intermédiaire d'entités étroitement liées, a reçu des honoraires d'expert-conseil, des honoraires de services juridiques ou des dons importants de la société au cours du dernier exercice. Nous croyons que de telles relations risquent d'entraîner des conflits importants pour les administrateurs. De plus, ce candidat fait partie des comités d'audit et des candidatures de la société et ces comités devraient être entièrement indépendants.		
11	Élection de Burkhardt Grund	Pour	Pour
12	Élection de Sophie Guieysse	Pour	Pour
13	Élection de Keyu Jin	Pour	Pour
14	Élection de Jérôme Lambert	Pour	Pour
15	Élection de Ruggero Magnoni	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat, personnellement ou par l'intermédiaire d'entités étroitement liées, a reçu des honoraires d'expert-conseil, des honoraires de services juridiques ou des dons importants de la société au cours du dernier exercice. Nous croyons que de telles relations risquent d'entraîner des conflits importants pour les administrateurs. De plus, ce candidat fait partie des comités d'audit et des candidatures de la société et ces comités devraient être entièrement indépendants.		
16	Élection de Jeff Moss	Pour	Pour
17	Élection de Vesna Nevistic	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
18	Élection de Guillaume Pictet	Pour	Pour
19	Élection d'Alan G. Quasha	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
20	Élection de Maria Ramos	Pour	Pour
21	Élection d'Anton Rupert	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
22	Élection de Jan Rupert	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
23	Élection de Gary Saage	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
24	Élection de Cyrille Vigneron	Pour	Pour
25	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
26	Élection de Clay Brendish à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
27	Élection de Keyu Jin à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
28	Élection de Guillaume Pictet à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
29	Élection de Maria Ramos à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
30	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
31	Nomination d'un mandataire indépendant	Pour	Pour
32	Rémunération du conseil d'administration	Pour	Pour
33	Rémunération des cadres supérieurs (fixe)	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la politique de rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• La société n'a pas divulgué les objectifs de rendement de son régime de rémunération à court et à long terme.		
	• Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement.		
	• Le régime d'encouragement à court terme de la société ne semble pas comporter une disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes.		
	• La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue.		
	• La société offre d'accélérer l'acquisition de certains avantages sur capitaux propres en cas de changement de contrôle plutôt que d'exiger qu'un cadre perde également son poste.		
34	Rémunération des cadres supérieurs (variable)	Pour	Contre

- Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la politique de rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :
- La société n'a pas divulgué les objectifs de rendement de son régime de rémunération à court et à long terme.
 - Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement.
 - Le régime d'encouragement à court terme de la société ne semble pas comporter une disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes.
 - La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue.
 - La société offre d'accélérer l'acquisition de certains avantages sur capitaux propres en cas de changement de contrôle plutôt que d'exiger qu'un cadre perde également son poste.

35 Point de l'assemblée non soumis à un vote

Danone Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 26/6/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 27,9 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société. Toutefois, comme la nomination de l'auditeur n'est pas inscrite comme faisant l'objet d'un vote distinct, nous ne votons pas contre.		
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Élection de Greg L. Engles	Pour	Pour
9	Élection de Gaëlle Olivier	Pour	Pour
10	Élection d'Isabelle Seillier	Pour	Pour
11	Élection de Jean-Michel Severino	Pour	Pour
12	Élection de Lionel Zinsou-Derlin	Pour	Pour
13	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
14	Rémunération d'Emmanuel Faber, président et chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
15	Politique de rémunération (dirigeants de la société)	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
16	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
17	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
18	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Pour
20	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
21	Modifications aux articles concernant les opérations entre apparentés	Pour	Pour
22	Modifications aux articles sur les auditores supplémentaires	Pour	Pour
23	Modifications aux articles concernant la rémunération des administrateurs	Pour	Pour
24	Modifications aux articles concernant l'adoption du statut français de « société à mission »	Pour	Pour
25	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Diageo plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 19/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
3	Dividende de clôture	Pour	Pour
4	Élection de Debra A. Crew	Pour	Pour
5	Élection de Lord Mervyn Davies	Pour	Pour
6	Élection de Javier Ferrán	Pour	Pour
7	Élection de Susan Kilsby	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cette candidate au poste d'administratrice semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administratrice. Elle fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.		
8	Élection de HO Kwon Ping	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de quatre sociétés cotées en bourse, à titre de président-directeur dans un cas et de président indépendant dans deux autres cas.		
9	Élection de Nicola Mendelsohn	Pour	Pour
10	Élection de Ivan Menezes	Pour	Pour
11	Élection de Kathryn A. Mikells	Pour	Pour
12	Élection d'Alan Stewart	Pour	Pour
13	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
14	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
15	Autorisation de contributions politiques	Pour	Pour
16	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
17	Régime d'épargne-actions irlandais	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
20	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.		
21	Adoption de nouveaux statuts	Pour	Pour
22	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Essilorluxottica Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 25/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Attribution des pertes	Pour	Pour
7	Ratification de la cooptation de Laurent Vacherot	Pour	Pour
8	Ratification de la cooptation de Paul du Saillant	Pour	Pour
9	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
10	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
11	Rémunération de Leonardo Del Vecchio, président et chef de la direction	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : • La rémunération semble indépendante du rendement. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
12	Rémunération de Hubert Sagnières, vice-président et adjoint au chef de la direction	Pour	Contre

	Remarque sur le vote : • La rémunération semble indépendante du rendement. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
13	Politique de rémunération (cadres supérieurs et conseil d'administration)	Pour	Pour
14	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
15	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
16	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
17	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Experian plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Jersey

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 24/7/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
3	Élection de Ruba Borno	Pour	Pour
4	Élection de Brian Cassin	Pour	Pour
5	Élection de Caroline F. Donahue	Pour	Pour
6	Élection de Luiz Fernando Vendramini Fleury	Pour	Pour
7	Élection de Deirdre Mahlan	Pour	Pour
8	Élection de Lloyd Pitchford	Pour	Pour
9	Élection de Mike Rogers	Pour	Pour
10	Élection de George Rose	Pour	Pour
11	Élection de Kerry Williams	Pour	Pour
12	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
13	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
14	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
15	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
16	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
17	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour

Heineken N.V. Questions mises au vote – Pays de négociation : Pays-Bas

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
3	Rapport sur la rémunération	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : La société s'est abstenu de fournir une description claire des cibles de rendement établies dans les régimes d'encouragement à court et à long terme, invoquant sa préoccupation à l'égard de la concurrence (rapport annuel de 2019, p. 55-56). Nous reconnaissons que la divulgation de cibles précises peut être délicate sur le plan commercial, mais nous croyons que les actionnaires peuvent raisonnablement s'attendre à être informés des cibles lorsqu'elles ne le sont plus et à obtenir des explications sur le rendement réel par rapport à la structure des cibles et aux niveaux de paiement. En l'occurrence, la société n'a pas fourni d'information a posteriori détaillée sur le rendement dans le cadre du régime d'encouragement à court ou à long terme. En l'absence d'une telle information, les actionnaires sont incapables d'évaluer dans quelle mesure la société s'efforce d'aligner la rémunération des cadres supérieurs à court et à long terme sur leur rendement.		
4	Comptes et rapports	Pour	Pour
5	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Ratification des mesures prises par le conseil de direction	Pour	Pour
8	Ratification des mesures prises par le conseil de surveillance	Pour	Pour
9	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
10	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
11	Autorisation de supprimer des droits préférentiels de souscription	Pour	Pour
12	Politique de rémunération du conseil de direction	Pour	Pour

13	Politique de rémunération du conseil de surveillance	Pour	Pour
14	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
15	Modifications aux articles (changements réglementaires)	Pour	Pour
16	Modification du seuil de propriété nécessaire pour soumettre une proposition d'actionnaires Remarque sur le vote : La société élimine le seuil de propriété de 50 millions d'euros dans le capital émis exigé pour ajouter des propositions d'actionnaires dans l'ordre du jour. Bien que le seuil de propriété légal de 1 % du capital émis s'applique toujours, la société n'est pas légalement tenue de supprimer le seuil de 50 millions d'euros, qui donne aux actionnaires détenant une part plus faible (selon la capitalisation boursière actuelle) le droit de soumettre des propositions. Aucune proposition d'actionnaires n'a été ajoutée à l'ordre du jour de la société depuis au moins 10 ans et rien n'indique que les seuils existants ont été ou pourraient être utilisés pour soumettre des propositions futilles.	Pour	Contre
17	Élection de Dolf van den Brink to the Management Board	Pour	Pour
18	Élection de Pamela Mars-Wright to the Supervisory Board	Pour	Pour
19	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		

Hoya Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 24/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Élection de Yukako Uchinaga	Pour	Pour
3	Élection de Mitsudo Urano Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous avons examiné l'avis de convocation de l'assemblée de la société; celle-ci ne semble pas avoir de politique de mixité.	Pour	Contre
4	Élection de Takeo Takasu	Pour	Pour
5	Élection de Shuzo Kaihori	Pour	Pour
6	Élection de Hiroaki Yoshihara	Pour	Pour
7	Élection de Hiroshi Suzuki	Pour	Pour

ING Groep N.V. Questions mises au vote – Pays de négociation : Pays-Bas

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
3	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
4	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
5	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
6	Rapport sur la rémunération Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
7	Comptes et rapports	Pour	Pour
8	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
9	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
10	Ratification des mesures prises par le conseil de direction	Pour	Pour
11	Ratification des mesures prises par le conseil de surveillance	Pour	Pour
12	Politique de rémunération du conseil de direction Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.	Pour	Contre

13	Politique de rémunération du conseil de surveillance	Pour	Pour
14	Modifications aux articles	Pour	Pour
15	Élection de Juan Colombás	Pour	Pour
16	Élection de Herman Hulst	Pour	Pour
17	Élection de Harold Naus	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
21	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Ingenico Group Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 11/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
7	Élection de Bernard Bourigeaud Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le comité de la rémunération, des nominations et de la gouvernance ainsi que le comité d'audit ne sont pas entièrement indépendants.	Pour	Contre
8	Élection de Caroline Parot Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le comité de la rémunération, des nominations et de la gouvernance ainsi que le comité d'audit ne sont pas entièrement indépendants.	Pour	Contre
9	Élection de Zeynep Nazan Somer Ozelgin	Pour	Pour
10	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
11	Rémunération de Bernard Bourigeaud, président Remarque sur le vote : La société attribue des actions subalternes au président du conseil d'administration au lieu d'honoraires en espèces. Le fait préoccupant est que la société n'a pas indiqué si l'acquisition de ces avantages est conditionnelle à un service continu au sein du conseil d'administration. Les administrateurs qui dépendent d'attributions de ce genre pourraient être empêchés d'exprimer des opinions divergentes au conseil et, dans des cas extrêmes, de démissionner à titre de sanction suprême. En bref, nous croyons que cette pratique pourrait créer une situation où les administrateurs ne représentent plus les intérêts des actionnaires.	Pour	Contre
12	Rémunération de Nicolas Huss, chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération. La pratique exemplaire consiste à ne verser aucune rémunération variable ou fondée sur le rendement aux membres du conseil qui ne sont pas des cadres, afin de s'assurer que leurs points de vue ne sont pas confondus avec ceux de la direction.	Pour	Pour
13	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
14	Politique de rémunération (président) Remarque sur le vote : La société attribue des actions subalternes au président du conseil d'administration au lieu d'honoraires en espèces. Le fait préoccupant est que la société n'a pas indiqué si l'acquisition de ces avantages est conditionnelle à un service continu au sein du conseil d'administration. Les administrateurs qui dépendent d'attributions de ce genre pourraient être empêchés d'exprimer des opinions divergentes au conseil et, dans des cas extrêmes, de démissionner à titre de sanction suprême. En bref, nous croyons que cette pratique pourrait créer une situation où les administrateurs ne représentent plus les intérêts des actionnaires.	Pour	Contre
15	Politique de rémunération (chef de la direction) Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération. La pratique exemplaire consiste à ne verser aucune rémunération variable ou fondée sur le rendement aux membres du conseil qui ne sont pas des cadres, afin de s'assurer que leurs points de vue ne sont pas confondus avec ceux de la direction.	Pour	Pour
16	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour

17	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
18	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
20	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles sans droit préférentiel de souscription en cas d'offre publique d'échange	Pour	Pour
21	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles dans le cadre d'un placement privé	Pour	Pour
22	Rallonge	Pour	Pour
23	Autorisation d'augmenter le capital en contrepartie d'apports en nature	Pour	Pour
24	Plafonnement des augmentations de capital et des émissions de titres de créance à l'échelle mondiale	Pour	Pour
25	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
26	Régime d'actionnariat des employés à l'étranger	Pour	Pour
27	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
28	Modifications aux articles concernant la consultation par écrit	Pour	Pour
29	Modifications aux articles concernant la conformité avec les obligations légales	Pour	Pour
30	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Ipsos Questions mises au vote – Pays de négociation : France – Ordre du jour de la réunion combinée 28/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
8	Élection de Didier Truchot	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.		
9	Non-renouvellement d'un administrateur	Pour	Pour
10	Élection de Filippo Pietro Lo Franco	Pour	Pour
11	Ratification de la cooptation d'Éliane Rouyer-Chevalier	Pour	Pour
12	Rémunération de Didier Truchot, président et chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
13	Rémunération de Pierre Le Manh, adjoint au chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
14	Rémunération de Laurence Stoclet, adjoint au chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
15	Rémunération d'Henri Wallard, adjoint au chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
16	Politique de rémunération (président et chef de la direction)	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
17	Politique de rémunération (adjoints au chef de la direction)	Pour	Pour

	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
18	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
19	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
21	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
22	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Pour
23	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
25	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles dans le cadre d'un placement privé	Pour	Pour
26	Autorisation de fixer le prix de souscription des actions	Pour	Pour
27	Rallonge	Pour	Pour
28	Autorisation d'augmenter le capital en contrepartie d'apports en nature	Pour	Pour
29	Autorisation d'augmenter le capital en cas d'offre publique d'échange	Pour	Pour
30	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation	Pour	Pour
31	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
32	Plafonnement des augmentations de capital à l'échelle mondiale	Pour	Pour
33	Modifications aux articles concernant la limite d'âge du président	Pour	Pour
34	Modifications aux articles concernant le vote par procuration	Pour	Pour
35	Modifications aux articles concernant la consultation par écrit	Pour	Pour
36	Modifications aux articles	Pour	Pour
37	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
38	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Kerry Group plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Irlande

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Dividende de clôture	Pour	Pour
3	Élection de Gerry Behan	Pour	Pour
4	Élection de Hugh Brady	Pour	Pour
5	Élection de Gerard Culligan	Pour	Pour
6	Élection de Karin L. Dorrepaal	Pour	Pour
7	Élection de Joan Garahy	Pour	Pour
8	Élection de Marguerite Larkin	Pour	Pour
9	Élection de Tom Moran	Pour	Pour
10	Élection de Cornelius Murphy	Pour	Pour
11	Élection de Christopher Rogers	Pour	Pour
12	Élection d'Edmond Scanlan	Pour	Pour
13	Élection de Philip Toomey	Pour	Pour
14	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
15	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
16	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
17	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
19	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour

Linde plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Irlande – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 26/7/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Élection de Wolfgang Reitzle	Pour	Pour

3	Élection de Stephen F. Angel	Pour	Pour
4	Élection d'Ann-Kristin Achleitner	Pour	Pour
5	Élection de Clemens A.H. Börsig	Pour	Pour
6	Élection de Nance K. Dicciani	Pour	Pour
7	Élection de Thomas Enders	Pour	Pour
8	Élection de Franz Fehrenbach	Pour	Pour
9	Élection d'Edward G. Galante	Pour	Pour
10	Élection de Larry D. McVay	Pour	Pour
11	Élection de Victoria Ossadnik	Pour	Pour
12	Élection de Martin H. Richenhagen	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
13	Élection de Robert L. Wood	Pour	Pour
14	Ratification de PricewaterhouseCoopers	Pour	Pour
15	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
16	Autorisation d'établir une fourchette de prix pour la réémission d'actions rachetées	Pour	Pour
17	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
18	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
19	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver la fréquence d'une fois par an	Pour	Pour
20	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver la fréquence d'une fois tous les deux ans	Aucune action	
21	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver la fréquence d'une fois tous les trois ans	Aucune action	
22	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver l'abstention	Aucune action	
23	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Lvmh Moet Hennessy Vuitton SE Questions mises au vote – Pays de négociation : France
Ordre du jour de la réunion combinée 30/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports	Pour	Pour
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : La société verse de grosses sommes annuellement à une entité qui appartient presque entièrement à la famille détenant le contrôle, pour des services qu'elle ne décrit qu'en termes vagues. La société n'a fourni aucun renseignement sur la façon dont on a déterminé le montant de ces frais, le fonctionnement du Groupe Arnault et l'étendue des services compris dans l'entente. De plus, les décisions que la société doit prendre pour obtenir les meilleurs services professionnels risquent de manquer d'objectivité si elle fait affaire avec des membres de son conseil d'administration ou des actionnaires détenant le contrôle.		
9	Élection de Delphine Arnault	Pour	Pour
10	Élection d'Antonio Belloni	Pour	Pour
11	Élection de Diego Della Valle	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cet administrateur a assisté à moins de 75 % des réunions du conseil d'administration tenues au cours du dernier exercice financier. Nous estimons qu'il s'agit d'un manquement à sa responsabilité fondamentale de représenter les actionnaires à ces réunions.		
12	Élection de Marie-Josée Kravis	Pour	Pour
13	Élection de Marie-Laure Sauty de Chalon	Pour	Pour
14	Élection de Natacha Valla	Pour	Pour
15	Élection de Charles D. Powell à titre de censeur	Pour	Contre

	Remarque sur le vote : La pratique consistant à nommer des membres sans droit de vote au conseil d'administration, qui peuvent exercer une influence importante sur les décisions du conseil, exige une justification exceptionnelle. Le conseil d'administration n'a pas fourni de justification convaincante à la nomination et le censeur n'a pas exercé ses fonctions pendant une période transitoire de deux ans ou moins. Par conséquent, nous ne trouvons aucune raison d'appuyer la nomination du censeur proposé pour le moment.		
16	Rapport sur la rémunération Remarque sur le vote : La stratégie de rémunération de la société n'est pas suffisamment alignée sur les intérêts des actionnaires.	Pour	Contre
17	Rémunération de Bernard Arnault, président et chef de la direction Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
18	Rémunération d'Antonio Belloni, adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
19	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
20	Politique de rémunération (président et chef de la direction) Remarque sur le vote : • La période de rendement utilisée dans le régime d'encouragement à long terme n'est pas divulguée. • Les paramètres de rendement du régime d'encouragement à long terme ne sont pas divulgués. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
21	Politique de rémunération (adjoint au chef de la direction) Remarque sur le vote : • La période de rendement utilisée dans le régime d'encouragement à long terme n'est pas divulguée. • Les paramètres de rendement du régime d'encouragement à long terme ne sont pas divulgués. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
22	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
23	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement Remarque sur le vote : Période d'acquisition courte.	Pour	Contre
25	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
26	Modifications aux articles	Pour	Pour
27	Modifications aux articles concernant le rôle du conseil d'administration	Pour	Pour
28	Modifications aux articles	Pour	Pour

Nestle SA Questions mises au vote – Pays de négociation : Suisse – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Comptes et rapports	Pour	Pour
4	Rapport sur la rémunération Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
5	Ratification des mesures prises par le conseil d'administration et la direction	Pour	Pour
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Élection de Paul Bulcke à titre de président du conseil	Pour	Contre

	Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.	
	Nous nous opposons également à l'élection du président du conseil parce que les comités de gouvernance et des candidatures ne sont pas indépendants.	
8	Élection de Ulf Mark Schneider	Pour
9	Élection de Henri de Castries	Pour Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que les comités de gouvernance et des candidatures ne sont pas indépendants.	
10	Élection de Renato Fassbind	Pour
11	Élection d'Ann M. Veneman	Pour
12	Élection d'Eva Cheng	Pour
13	Élection de Patrick Aebsicher	Pour
14	Élection de Ursula M. Burns	Pour
15	Élection de Kasper Rorsted	Pour
16	Élection de Pablo Isla	Pour
17	Élection de Kimberly A. Ross	Pour
18	Élection de Dick Boer	Pour
19	Élection de Dinesh Paliwal	Pour
20	Élection de Hanne Jimenez de Mora	Pour
21	Élection de Patrick Aebsicher à titre de membre du comité de rémunération	Pour
22	Élection d'Ursula M. Burns à titre de membre du comité de rémunération	Pour
23	Élection de Pablo Isla à titre de membre du comité de rémunération	Pour
24	Élection de Dick Boer à titre de membre du comité de rémunération	Pour
25	Nomination de l'auditeur	Pour Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 39,7 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.	
26	Nomination d'un mandataire indépendant	Pour
27	Rémunération du conseil d'administration	Pour
28	Rémunération des cadres supérieurs	Pour
29	Annulation d'actions et réduction du capital social	Pour
30	Propositions d'actionnaires supplémentaires ou modifiées	Contre Abstention
	Remarque sur le vote : Il n'est pas recommandé que les actionnaires autorisent leur représentant indépendant à appuyer des propositions d'actionnaires supplémentaires ou modifiées qui ne figurent pas dans l'avis de convocation ou à voter sur celles-ci conformément à l'avis du conseil d'administration. Dans ce cas, les instructions présentées indiquent explicitement qu'un vote contre cette proposition sera compté comme un vote contre toute proposition nouvelle ou modifiée des actionnaires soumise à l'assemblée.	

Nidec Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 17/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Modifications aux articles	Pour	Pour
3	Élection de Shigenobu Nagamori	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration dans l'information fournie par la société. La société ne satisfait pas à notre politique concernant l'indépendance des administrateurs, mais son conseil compte quatre administrateurs indépendants, soit deux fois plus que le nombre recommandé dans le code de gouvernance d'entreprise du Japon.		
4	Élection de Jun Seki	Pour	Pour
5	Élection de Teiichi Sato	Pour	Pour

6	Élection d'Osamu Shimizu	Pour	Pour
7	Élection de Kazuya Murakami	Pour	Pour
8	Élection de Hiroyuki Ochiai	Pour	Pour
9	Élection de Takeshi Nakane	Pour	Pour
10	Élection d'Aya Yamada	Pour	Pour
11	Élection de Takako Sakai	Pour	Pour
12	Élection de Junko Watanabe à titre de directeur suppléant du comité d'audit	Pour	Pour
13	Jetons de présence des comités autres que le comité d'audit	Pour	Pour
14	Jetons de présence du comité d'audit	Pour	Pour
15	Adoption de régimes d'avantages sur capitaux propres liés au rendement	Pour	Pour

Novo Nordisk Questions mises au vote – Pays de négociation : Danemark

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 26/3/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports	Pour	Pour
6	Jetons de présence 2019	Pour	Pour
7	Jetons de présence 2020	Pour	Pour
8	Politique de rémunération	Pour	Pour
9	Modifications aux articles concernant l'ordre du jour	Pour	Pour
10	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
11	Élection de Helge Lund	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cet administrateur est le président du conseil d'administration et le président du comité chargé de recommander les membres des comités et les comités d'audit et des candidatures ne sont pas entièrement indépendants.		
12	Élection de Jeppe Christiansen	Pour	Pour
13	Élection de Brian Daniels	Pour	Pour
14	Élection de Laurence Debroux	Pour	Pour
15	Élection d'Andreas Fibig	Pour	Pour
16	Élection de Sylvie Grégoire	Pour	Pour
17	Élection de Liz Hewitt	Pour	Pour
18	Élection de Kasim Kutay	Pour	Pour
19	Élection de Martin Mackay	Pour	Pour
20	Nomination de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 33,3 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
21	Autorisation de réduire le capital social	Pour	Pour
22	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
23	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription pour les employés	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription pour un actionnaire existant	Pour	Pour
25	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription pour les actionnaires existants	Pour	Pour
26	Dons de bienfaisance	Pour	Pour
27	Proposition d'actionnaires concernant la divulgation de renseignements sur la rémunération.	Contre	Abstention
	Remarque sur le vote : Bien que nous soyons d'accord avec l'esprit de cette proposition et que nous croyions que la société devrait tenir compte de son ratio de rémunération lorsqu'elle établit la rémunération des cadres, nous sommes satisfaits de l'information qu'elle fournit actuellement à ce sujet.		

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Attribution des bénéfices	Pour	Pour
7	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
8	Élection de Laure Baume-Brunel Remarque sur le vote : Cette administratrice a assisté à moins de 75 % des réunions du conseil d'administration tenues au cours du dernier exercice financier. Nous estimons qu'il s'agit d'un manquement à sa responsabilité fondamentale de représenter les actionnaires à ces réunions.	Pour	Contre
9	Élection de Moritz Krautkrämer	Pour	Pour
10	Élection de Corine de Bilbao	Pour	Pour
11	Élection de Pascale Richetta	Pour	Pour
12	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
13	Rémunération de Philippe Charrier, président	Pour	Pour
14	Rémunération d'Yves Le Masne, chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
15	Rémunération de Jean-Claude Brdenk, adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
16	Jetons de présence	Pour	Pour
17	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
18	Politique de rémunération (président)	Pour	Pour
19	Politique de rémunération (chef de la direction) Remarque sur le vote : • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
20	Politique de rémunération (adjoint au chef de la direction) Remarque sur le vote : • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
21	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
22	Autorisation de racheter et de réémettre des actions Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre
23	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre
25	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles sans droit préférentiel de souscription et d'augmenter le capital en cas d'offre publique d'échange Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre
26	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles dans le cadre d'un placement privé Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre
27	Rallonge Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre

28	Autorisation de fixer le prix de souscription des actions Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre
29	Autorisation d'augmenter le capital en contrepartie d'apports en nature Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre
30	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation Remarque sur le vote : La société n'a pas limité sa capacité d'utiliser ce pouvoir pour contrecarrer une offre de prise de contrôle de ses actions.	Pour	Contre
31	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Pour
32	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
33	Modifications aux articles concernant l'objet de la société	Pour	Pour
34	Modifications aux articles concernant le siège social	Pour	Pour
35	Modifications aux articles concernant l'information à fournir aux actionnaires Remarque sur le vote : Cette modification n'est pas dans l'intérêt des actionnaires, car elle impose des exigences rigoureuses en ce qui regarde les avis aux actionnaires.	Pour	Contre
36	Adoption de nouveaux articles Remarque sur le vote : Nous nous opposons aux propositions fixant des limites d'âge ou de mandat. Les limites d'âge ne sont pas dans l'intérêt des actionnaires. Selon les recherches universitaires disponibles sur le sujet, aucune corrélation n'a été établie entre l'âge d'un administrateur et son rendement. Les limites d'âge peuvent servir de bâton aux conseils d'administration qui renâclent à prendre les mesures nécessaires pour surveiller leurs membres et prendre des décisions difficiles lorsqu'un renouvellement est approprié.	Pour	Contre
37	Références textuelles applicables en cas de révision de la réglementation	Pour	Pour
38	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Pernod Ricard Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 8/11/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
9	Élection de Kory Sorenson	Pour	Pour
10	Élection d'Esther Berrozpe Galindo	Pour	Pour
11	Élection de Phillip Petitcolin Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.	Pour	Contre
12	Jetons de présence	Pour	Pour
13	Rémunération d'Alexandre Ricard, président et chef de la direction Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :	Pour	Contre
	• Les régimes d'encouragement de la société ne semblent pas comporter de disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes.		
	• La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue.		
14	Politique de rémunération (CEO) Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :	Pour	Contre
	• Les régimes d'encouragement de la société ne semblent pas comporter de disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes.		
	• La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue.		
15	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
16	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour

17	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Rallonge	Pour	Pour
20	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles dans le cadre d'un placement privé	Pour	Pour
21	Autorisation d'augmenter le capital en contrepartie d'apports en nature (France)	Pour	Pour
22	Autorisation d'augmenter le capital en cas d'offre publique d'échange (France)	Pour	Pour
23	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Pour
25	Autorisation d'accorder des options d'achat d'actions	Pour	Pour
26	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
27	Régime d'actionnariat des employés à l'étranger	Pour	Pour
28	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
29	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Prudential plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée ordinaire 15/10/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Scission	Pour	Pour
2	Élection de Yok Tak Amy Yip	Pour	Pour
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Prudential plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande Bretagne –

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
3	Politique de rémunération (obligatoire)	Pour	Pour
4	Élection de Jeremy Anderson	Pour	Pour
5	Élection de Shriti Vadera	Pour	Pour
6	Élection de Mark FitzPatrick	Pour	Pour
7	Élection de David Law	Pour	Pour
8	Élection de Paul Manduca	Pour	Pour
9	Élection de Kaikhushru Nargolwala	Pour	Pour
10	Élection d'Anthony Nightingale	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cet administrateur fait partie du conseil d'administration de plus de quatre sociétés ouvertes, mais six d'entre elles appartiennent du même groupe de sociétés.		
11	Élection de Philip Remnant	Pour	Pour
12	Élection d'Alice D. Schroeder	Pour	Pour
13	Élection de Stuart James Turner	Pour	Pour
14	Élection de Thomas R. Watjen	Pour	Pour
15	Élection de Michael A. Wells	Pour	Pour
16	Élection de Fields Wicker-Miurin	Pour	Pour
17	Élection de Yok Tak Amy Yip	Pour	Pour
18	Nomination de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 42,7 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
19	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 42,7 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
20	Autorisation de contributions politiques	Pour	Pour

21	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
22	Autorisation d'émettre des actions rachetées avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
23	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
25	Autorisation d'émettre des titres convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
26	Autorisation d'émettre des titres convertibles sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
27	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
28	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre

Qiagen NV Questions mises au vote – Pays de négociation : Pays-Bas –
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
4	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
5	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
6	Comptes et rapports	Pour	Pour
7	Rapport sur la rémunération Remarque sur le vote : Des indemnités de départ excessives ont été versées à l'ancien chef de la direction, qui équivaut à 722 % de son salaire de base.	Pour	Contre
8	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
9	Ratification des mesures prises par le conseil de direction	Pour	Pour
10	Ratification des mesures prises par le conseil de surveillance	Pour	Pour
11	Élection de Stéphane Bancel	Pour	Pour
12	Élection de Håkan Björklund Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur, parce que le comité des candidatures n'est pas entièrement indépendant. Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : - Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou - La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Dans son rapport sur la gouvernance d'entreprise de 2019, la société déclare ce qui suit : « Même si QIAGEN s'efforce d'obtenir une composition diversifiée au sein du conseil de surveillance, du conseil de gestion, du comité de direction et de tous les autres niveaux de direction, nous ne croyons pas que la définition de cibles concrètes relativement à la diversité soit utile.	Pour	Contre
13	Élection de Metin Colpan	Pour	Pour
14	Élection de Ross L. Levine	Pour	Pour
15	Élection d'Elaine Mardis	Pour	Pour
16	Élection de Lawrence A. Rosen	Pour	Pour
17	Élection de Elizabeth E. Tallett	Pour	Pour
18	Élection de Roland Sackers	Pour	Pour
19	Élection de Thierry Bernard	Pour	Pour
20	Politique de rémunération du conseil de direction Remarque sur le vote : Dans son régime d'encouragement à long terme, la société a haussé le montant maximal de 360 % à 600 % du salaire de base sans fournir de justification suffisante.	Pour	Contre
21	Politique de rémunération du conseil de surveillance Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
22	Jetons de présence des membres du conseil de surveillance Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre

23	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
25	Autorisation de supprimer des droits préférentiels de souscription	Pour	Pour
26	Autorisation de supprimer les droits préférentiels de souscription pour les fusions, les acquisitions et les alliances stratégiques	Pour	Pour
27	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
28	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
29	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
30	Modifications conditionnelles aux articles Remarque sur le vote : Discutable.	Pour	Pour
31	Option de supplément	Pour	Pour
32	Élection de Håkan Björklund	Pour	Pour
33	Élection de Michael A. Boxer	Pour	Pour
34	Élection de Paul G. Parker	Pour	Pour
35	Élection de Gianluca Pettiti	Pour	Pour
36	Élection d'Anthony H. Smith	Pour	Pour
37	Élection de Barbara W. Wall	Pour	Pour
38	Élection de Stefan Wolf	Pour	Pour
39	Démission conditionnelle des administrateurs	Pour	Pour
40	Modifications conditionnelles aux articles	Pour	Pour
41	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
42	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		

Rakuten inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon –
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 27/3/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Modifications aux articles	Pour	Pour
3	Élection de Hiroshi Mikitani Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil pour les raisons suivantes : - Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou - La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inc.lure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous nous opposons également à l'élection du président du conseil parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.	Pour	Contre
4	Élection de Masayuki Hosaka	Pour	Pour
5	Élection de Charles B. Baxter	Pour	Pour
6	Élection de Ken Kutaragi	Pour	Pour
7	Élection de Sarah J. M. Whitley	Pour	Pour
8	Élection de Takashi Mitachi	Pour	Pour
9	Élection de Jun Murai	Pour	Pour
10	Élection de Katsuyuki Yamaguchi	Pour	Pour
11	Élection de Yoshiaki Nishikawa	Pour	Pour
12	Régime d'avantages sur capitaux propres	Pour	Pour

Reckitt Benckiser Group plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne –
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 12/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
3	Dividende de clôture	Pour	Pour
4	Élection d'Andrew RJ Bonfield	Pour	Pour
5	Élection de Nicandro Durante	Pour	Pour
6	Élection de Mary Harris	Pour	Pour

7	Élection de Mehmood Khan	Pour	Pour
8	Élection de Pamela J. Kirby	Pour	Pour
9	Élection de Christopher A. Sinc.lair	Pour	Contre
Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur, parce que le comité des candidatures n'est pas entièrement indépendant.			
10	Élection de Elane B. Stock	Pour	Pour
11	Élection de Jeff Carr	Pour	Pour
12	Élection de Sara Mathew	Pour	Pour
13	Élection de Laxman Narasimhan	Pour	Pour
14	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
15	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
16	Autorisation de contributions politiques	Pour	Pour
17	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
21	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre

RELX plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Politique de rémunération (obligatoire) Remarque sur le vote : Un élément du programme d'encouragement à long terme de la société, le rendement du capital investi (RCI), se fonde sur une année de rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
3	Rapport sur la rémunération (services-conseils) Remarque sur le vote : Un élément du programme d'encouragement à long terme de la société, le rendement du capital investi (RCI), se fonde sur une année de rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
4	Dividende de clôture	Pour	Pour
5	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
6	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
7	Élection de Charlotte Hogg	Pour	Pour
8	Élection d'Erik Engstrom	Pour	Pour
9	Élection d'Anthony Habgood	Pour	Pour
10	Élection de Wolfhart Hauser	Pour	Pour
11	Élection de Marike van Lier Lels	Pour	Pour
12	Élection de Nicholas Luff	Pour	Pour
13	Élection de Robert J. MacLeod	Pour	Pour
14	Élection de Linda S. SanPourd	Pour	Pour
15	Élection d'Andrew J. Sukawaty	Pour	Pour
16	Élection de Suzanne Wood	Pour	Pour
17	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
21	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre

RELX plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne
 Ordre du jour de l'assemblée ordinaire 26/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Modification à la capacité d'emprunt	Pour	Pour
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Resmed inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
 Ordre du jour de l'assemblée annuelle 21/11/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Carol J. Burt	Pour	Pour
2	Élection de Jan De Witte	Pour	Pour
3	Élection de Richard Sulpizio	Pour	Pour
4	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
5	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• Dans les programmes d'encouragement, il peut être inapproprié d'utiliser uniquement des mesures absolues, si celles-ci sont le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères de rendement devraient comporter des cibles relatives.		
	• La prime trimestrielle du programme d'encouragement « à long terme » de la société est acquise dès que le rendement total pour les actionnaires dépasse un seuil à la fin du trimestre.		
6	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Sanofi Questions mises au vote – Pays de négociation : France – Ordre du jour de l'assemblée ordinaire 28/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
8	Ratification de la cooptation de Paul Hudson	Pour	Pour
9	Élection de Laurent Attal	Pour	Pour
10	Élection de Carole Piwnica	Pour	Pour
11	Élection de Diane Souza	Pour	Pour
12	Élection de Thomas Südhof	Pour	Pour
13	Élection de Rachel Duan	Pour	Pour
14	Élection de Lise Kingo	Pour	Pour
15	Jetons de présence	Pour	Pour
16	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
17	Politique de rémunération (président)	Pour	Pour
18	Politique de rémunération (chef de la direction)	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
19	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
20	Rémunération de Serge Weinberg, président	Pour	Pour
21	Rémunération de Paul Hudson, chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		

22	Rémunération d'Olivier Branicourt, ancien chef de la direction Remarque sur le vote : Nos sujets de préoccupation sont le fait que le chef de la direction est exempté des exigences de présence aux fins des primes en titres de participation ainsi que l'accumulation rapide de ses droits à pension.	Pour	Contre
23	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
24	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour
25	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Sap SE Questions mises au vote – Pays de négociation : Allemagne – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 20/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
2	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
3	Ratification des mesures prises par le conseil de direction	Pour	Pour
4	Ratification des mesures prises par le conseil de surveillance	Pour	Pour
5	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
6	Augmentation du capital autorisé I	Pour	Pour
7	Augmentation du capital autorisé II	Pour	Pour
8	Politique de rémunération du conseil de direction	Pour	Pour
9	Politique de rémunération du conseil de surveillance	Pour	Pour
10	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
11	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
12	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Schneider Electric SE Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
8	Ententes postérieures à l'emploi (Emmanuel Babeau, adjoint au chef de la direction et directeur financier)	Pour	Pour
9	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
10	Rémunération de Jean-Pascal Tricoire, président et chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
11	Rémunération d'Emmanuel Babeau, adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
12	Politique de rémunération (président et chef de la direction) Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
13	Politique de rémunération (adjoint au chef de la direction) Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
14	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
15	Élection de Léo Apotheker	Pour	Contre

	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que les comités de rémunération, de gouvernance et des candidatures ne sont pas indépendants.		
16	Élection de Cecile Cabanis	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cette candidate au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Elle est cadre supérieure d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
17	Élection de Fred Kindle	Pour	Pour
18	Élection de Willy R. Kissling	Pour	Pour
19	Élection de Jill Lee	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
21	Modifications aux articles (administrateurs représentant les employés)	Pour	Pour
22	Modifications aux articles (changements de formulation)	Pour	Pour
23	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
24	Régime d'actionnariat des employés à l'étranger	Pour	Pour
25	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Secom Co. Ltd. Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 25/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
3	Élection de Makoto Iida	Pour	Pour
4	Élection de Yasuo Nakayama	Pour	Pour
5	Élection de Ichiro Ozeki	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	- Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	- La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous avons examiné l'avis de convocation de l'assemblée de la société; celle-ci ne semble pas avoir de politique de mixité.		
	La société ne satisfait pas à notre politique concernant l'indépendance des administrateurs, mais son conseil compte quatre administrateurs indépendants, soit deux fois plus que le nombre recommandé dans le code de gouvernance d'entreprise du Japon.		
6	Élection d'Yasuyuki Yoshida	Pour	Pour
7	Élection de Tatsuro Fuse	Pour	Pour
8	Élection de Tatsuya Izumida	Pour	Pour
9	Élection de Tatsushi Kurihara	Pour	Pour
10	Élection de Takaharu Hirose	Pour	Pour
11	Élection de Hiromi Kawano	Pour	Pour
12	Élection de Hajime Watanabe	Pour	Pour
13	Élection de Miri Hara	Pour	Pour

Smith & Nephew plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne –

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 9/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Politique de rémunération (obligatoire)	Pour	Pour
3	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
4	Dividende de clôture	Pour	Pour
5	Élection de Graham Baker	Pour	Pour
6	Élection de Vinita Bali	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cette candidate au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Elle fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.		
7	Élection de Virginia Bottomley	Pour	Pour

8	Élection de Roland Diggelmann	Pour	Pour
9	Élection d'Erik Engstrom	Pour	Pour
10	Élection de Robin Freestone	Pour	Pour
11	Élection de Marc Owen	Pour	Pour
12	Élection d'Angie Risley	Pour	Pour
13	Élection de Roberto Quarta	Pour	Pour
14	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
15	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
16	Régime d'actionnariat mondial	Pour	Pour
17	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
21	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre
22	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Sodexo Questions mises au vote – Pays de négociation : France – Ordre du jour de la réunion combinée 21/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Élection de Véronique Laury	Pour	Pour
9	Élection de Luc J. Messier	Pour	Pour
10	Élection de Sophie Stabile	Pour	Pour
11	Élection de Cécile Tandeau de Marsac Remarque sur le vote : Cette administratrice est la présidente du comité chargé de recommander les membres des comités et les comités d'audit et des candidatures ne sont pas entièrement indépendants.	Pour	Contre
12	Rémunération de Sophie Bellon, présidente	Pour	Pour
13	Rémunération de Denis Machuel, chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
14	Politique de rémunération (président)	Pour	Pour
15	Politique de rémunération (chef de la direction) Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
16	Prestations de retraite supplémentaires (Denis Machuel, chef de la direction)	Pour	Pour
17	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
18	Modifications aux articles concernant les apports	Pour	Pour
19	Modifications aux articles concernant l'information à fournir aux actionnaires Remarque sur le vote : Cette modification n'est pas dans l'intérêt des actionnaires, car elle impose des exigences rigoureuses en ce qui regarde les avis aux actionnaires.	Pour	Contre
20	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
21	Modifications aux articles concernant la consultation par écrit du conseil d'administration	Pour	Pour
22	Modifications aux articles concernant les auditeurs suppléants	Pour	Pour
23	Modifications aux articles concernant le dividende majoré	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour

25	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation	Pour	Pour
26	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
27	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
28	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Terumo Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 25/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
3	Élection de Takayoshi Mimura Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous avons examiné l'avis de convocation de l'assemblée de la société; celle-ci ne semble pas avoir de politique de mixité. La société ne satisfait pas à notre politique concernant l'indépendance des administrateurs, mais son conseil compte quatre administrateurs indépendants, soit deux fois plus que le nombre recommandé dans le code de gouvernance d'entreprise du Japon.	Pour	Contre
4	Élection de Shinjiro Sato	Pour	Pour
5	Élection de Toshiaki Takagi	Pour	Pour
6	Élection de Shoji Hatano	Pour	Pour
7	Élection de Kyo Nishikawa	Pour	Pour
8	Élection de Ryuzo Ueda	Pour	Pour
9	Élection de Yukiko Kuroda @ Yukiko Matsumoto	Pour	Pour
10	Élection de Hidenori Nishi	Pour	Pour
11	Élection de Koichi Sakaguchi à titre de directeur suppléant du comité d'audit	Pour	Pour

WPP plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Jersey – Ordre du jour de l'assemblée ordinaire 24/10/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Coentreprise avec Kantar	Pour	Pour

Fonds commun Addenda actions – mondiales

Air Water inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Élection de Masahiro Toyoda Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous avons examiné le rapport intégré de 2019 de la société et son site Web. La société ne semble pas avoir de politique de mixité du conseil d'administration. Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants. Seulement deux des cinq membres du conseil des auditeurs légaux sont indépendants.	Pour	Contre

3	Élection de Kikuo Toyoda	Pour	Pour
4	Élection d'Yasuo Imai	Pour	Pour
5	Élection de Kiyoshi Shirai	Pour	Pour
6	Élection de Masato Machida	Pour	Pour
7	Élection d'Yu Karato	Pour	Pour
8	Élection d'Yukiko Sakamoto	Pour	Pour
9	Élection d'Isamu Shimizu	Pour	Pour
10	Élection de Takao Matsui	Pour	Pour
11	Élection de Hiromi Yanagisawa	Pour	Pour
12	Élection d'Atsushi Hayashi	Pour	Pour
13	Élection d'Yuji Ando	Pour	Pour
14	Élection de Kunihiro Tsuneyoshi	Pour	Pour
15	Élection de Nobuo Hayashi	Pour	Pour

Bunzl plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 15/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
3	Élection de Peter Ventress	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants. Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le comité des candidatures n'est pas indépendant. Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
4	Élection de Frank van Zanten	Pour	Pour
5	Élection de Richard Howes	Pour	Pour
6	Élection de Vanda Murray	Pour	Pour
7	Élection de Lloyd PitchPould	Pour	Pour
8	Élection de Stephan Ronald Nanninga	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total, tout en occupant un poste de cadre supérieur d'une société ouverte.		
9	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
10	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
11	Politique de rémunération (obligatoire)	Pour	Pour
12	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
13	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
14	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
15	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
16	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
17	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.		

Coca Cola HBC AG Questions mises au vote – Pays de négociation : Suisse

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 16/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Comptes et rapports	Pour	Pour

3	Affectation des bénéfices	Pour	Pour
4	Déclaration du dividende	Pour	Pour
5	Ratification des mesures prises par le conseil d'administration et la direction	Pour	Pour
6	Élection d'Anastassis G. David	Pour	Pour
7	Élection de Zoran Bogdanovic	Pour	Pour
8	Élection de Charlotte J. Boyle	Pour	Pour
9	Élection de Reto Francioni	Pour	Pour
10	Élection d'Olusola David-Borha	Pour	Pour
11	Élection de William Douglas	Pour	Pour
12	Élection d'Anastasios I. Leventis	Pour	Pour
13	Élection de Christo Leventis	Pour	Pour
14	Élection d'Alexandra Papalexopoulou	Pour	Pour
15	Élection de José Octavio Reyes Lagunes	Pour	Pour
16	Élection d'Alfredo Rivera	Pour	Pour
17	Élection de Ryan Rudolph	Pour	Pour
18	Élection d'Anna Diamantopoulou	Pour	Pour
19	Élection d'un mandataire indépendant	Pour	Pour
20	Réélection de l'auditeur légal	Pour	Pour
21	Vote consultatif sur la reconduction de la nomination de la firme comptable publique enregistrée indépendante pour le Royaume-Uni	Pour	Pour
22	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
23	Politique de rémunération (émetteur non britannique – services-conseils)	Pour	Pour
24	Rapport sur la rémunération suisse (services-conseils)	Pour	Pour
25	Jetons de présence	Pour	Pour
26	Approbation du montant global maximal de la rémunération du comité d'exploitation	Pour	Pour
27	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
28	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
29	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
30	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Compagnie financière Richemont SA Questions mises au vote – Pays de négociation : Suisse –
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 11/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Comptes et rapports	Pour	Pour
3	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
4	Ratification des mesures prises par le conseil d'administration et la direction	Pour	Pour
5	Élection de Johann Rupert à titre de président du conseil	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat est président du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
6	Élection de Josua (Dillie) Malherbe	Pour	Pour
7	Élection de Nikesh Arora	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.		
8	Élection de Nicolas Bos	Pour	Pour
9	Élection de Clay Brendish	Pour	Pour
10	Élection de Jean-Blaise Eckert	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat, personnellement ou par l'intermédiaire d'entités étroitement liées, a reçu des honoraires d'expert-conseil, des honoraires de services juridiques ou des dons importants de la société au cours du dernier exercice. Nous croyons que de telles relations risquent d'entraîner des conflits importants pour les administrateurs. De plus, ce candidat fait partie des comités d'audit et des candidatures de la société et ces comités devraient être entièrement indépendants.		
11	Élection de Burkhardt Grund	Pour	Pour
12	Élection de Sophie Guieyssse	Pour	Pour
13	Élection de Keyu Jin	Pour	Pour
14	Élection de Jérôme Lambert	Pour	Pour

15	Élection de Ruggero Magnoni Remarque sur le vote : Ce candidat, personnellement ou par l'intermédiaire d'entités étroitement liées, a reçu des honoraires d'expert-conseil, des honoraires de services juridiques ou des dons importants de la société au cours du dernier exercice. Nous croyons que de telles relations risquent d'entraîner des conflits importants pour les administrateurs. De plus, ce candidat fait partie des comités d'audit et des candidatures de la société et ces comités devraient être entièrement indépendants.	Pour	Contre
16	Élection de Jeff Moss	Pour	Pour
17	Élection de Vesna Nevistic Remarque sur le vote : Cette candidate n'est pas considérée comme étant indépendante. Cette candidate fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.	Pour	Contre
18	Élection de Guillaume Pictet	Pour	Pour
19	Élection d'Alan G. Quasha Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.	Pour	Contre
20	Élection de Maria Ramos	Pour	Pour
21	Élection d'Anton Rupert Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.	Pour	Contre
22	Élection de Jan Rupert Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.	Pour	Contre
23	Élection de Gary Saage Remarque sur le vote : Ce candidat n'est pas considéré comme étant indépendant. Ce candidat fait partie du comité des candidatures de la société et ce comité devrait être entièrement indépendant.	Pour	Contre
24	Élection de Cyrille Vigneron	Pour	Pour
25	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
26	Élection de Clay Brendish à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
27	Élection de Keyu Jin à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
28	Élection de Guillaume Pictet à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
29	Élection de Maria Ramos à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
30	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
31	Nomination d'un mandataire indépendant	Pour	Pour
32	Rémunération du conseil d'administration	Pour	Pour
33	Rémunération des cadres supérieurs (fixe) Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la politique de rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple : • La société n'a pas divulgué les objectifs de rendement de son régime de rémunération à court et à long terme. • Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement. • Le régime d'encouragement à court terme de la société ne semble pas comporter une disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes. • La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue. • La société offre d'accélérer l'acquisition de certains avantages sur capitaux propres en cas de changement de contrôle plutôt que d'exiger qu'un cadre perde également son poste.	Pour	Contre
34	Rémunération des cadres supérieurs (variable) Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la politique de rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple : • La société n'a pas divulgué les objectifs de rendement de son régime de rémunération à court et à long terme. • Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement. • Le régime d'encouragement à court terme de la société ne semble pas comporter une disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes. • La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue. • La société offre d'accélérer l'acquisition de certains avantages sur capitaux propres en cas de changement de contrôle plutôt que d'exiger qu'un cadre perde également son poste.	Pour	Contre
35	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Danone Questions mises au vote – Pays de négociation : France – Ordre du jour de la réunion combinée 26/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 27,9 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société. Toutefois, comme la nomination de l'auditeur n'est pas inscrite comme faisant l'objet d'un vote distinct, nous ne votons pas contre.	Pour	Pour
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Élection de Greg L. Engles	Pour	Pour
9	Élection de Gaëlle Olivier	Pour	Pour
10	Élection d'Isabelle Seillier	Pour	Pour
11	Élection de Jean-Michel Severino	Pour	Pour
12	Élection de Lionel Zinsou-Derlin	Pour	Pour
13	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
14	Rémunération d'Emmanuel Faber, président et chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
15	Politique de rémunération (dirigeants de la société) Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
16	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
17	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
18	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Pour
20	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
21	Modifications aux articles concernant les opérations entre apparentés	Pour	Pour
22	Modifications aux articles sur les auditores supplémentaires	Pour	Pour
23	Modifications aux articles concernant la rémunération des administrateurs	Pour	Pour
24	Modifications aux articles concernant l'adoption du statut français de « société à mission »	Pour	Pour
25	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Diageo plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 19/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
3	Dividende de clôture	Pour	Pour
4	Élection de Debra A. Crew	Pour	Pour
5	Élection de Lord Mervyn Davies	Pour	Pour
6	Élection de Javier Ferrán	Pour	Pour
7	Élection de Susan Kilsby Remarque sur le vote : Cette candidate au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Elle fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.	Pour	Contre
8	Élection de HO Kwon Ping Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de quatre sociétés cotées en bourse, à titre de président-directeur dans un cas et de président indépendant dans deux autres cas.	Pour	Contre

9	Élection de Nicola Mendelsohn	Pour	Pour
10	Élection d'Ivan Menezes	Pour	Pour
11	Élection de Kathryn A. Mikells	Pour	Pour
12	Élection d'Alan Stewart	Pour	Pour
13	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
14	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
15	Autorisation de contributions politiques	Pour	Pour
16	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
17	Régime d'épargne-actions irlandais	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
20	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre
21	Adoption de nouveaux statuts	Pour	Pour
22	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Essilorluxottica Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 25/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Attribution des pertes	Pour	Pour
7	Ratification de la cooptation de Laurent Vacherot	Pour	Pour
8	Ratification de la cooptation de Paul du Saillant	Pour	Pour
9	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
10	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
11	Rémunération de Leonardo Del Vecchio, président et chef de la direction Remarque sur le vote : • La rémunération semble indépendante du rendement. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
12	Rémunération de Hubert Saginières, vice-président et adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : • La rémunération semble indépendante du rendement. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
13	Politique de rémunération (cadres supérieurs et conseil d'administration)	Pour	Pour
14	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
15	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
16	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
17	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Heineken N.V. Questions mises au vote – Pays de négociation : Pays-Bas

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
2	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
3	Rapport sur la rémunération	Pour	Contre

	Remarque sur le vote La société s'est abstenu de fournir une description claire des cibles de rendement établies dans les régimes d'encouragement à court et à long terme, invoquant sa préoccupation à l'égard de la concurrence (rapport annuel de 2019, p. 55-56). Nous reconnaissons que la divulgation de cibles précises peut être délicate sur le plan commercial, mais nous croyons que les actionnaires peuvent raisonnablement s'attendre à être informés des cibles lorsqu'elles ne le sont plus et à obtenir des explications sur le rendement réel par rapport à la structure des cibles et aux niveaux de paiement. En l'occurrence, la société n'a pas fourni d'information a posteriori détaillée sur le rendement dans le cadre du régime d'encouragement à court ou à long terme. En l'absence d'une telle information, les actionnaires sont incapables d'évaluer dans quelle mesure la société s'efforce d'aligner la rémunération des cadres supérieurs à court et à long terme sur leur rendement.		
4	Comptes et rapports	Pour	Pour
5	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Ratification des mesures prises par le conseil de direction	Pour	Pour
8	Ratification des mesures prises par le conseil de surveillance	Pour	Pour
9	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
10	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
11	Autorisation de supprimer des droits préférentiels de souscription	Pour	Pour
12	Politique de rémunération du conseil de direction	Pour	Pour
13	Politique de rémunération du conseil de surveillance	Pour	Pour
14	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
15	Modifications aux articles (changements réglementaires)	Pour	Pour
16	Modification du seuil de propriété nécessaire pour soumettre une proposition d'actionnaires	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : La société élimine le seuil de propriété de 50 millions d'euros dans le capital émis exigé pour ajouter des propositions d'actionnaires dans l'ordre du jour. Bien que le seuil de propriété légal de 1 % du capital émis s'applique toujours, la société n'est pas légalement tenue de supprimer le seuil de 50 millions d'euros, qui donne aux actionnaires détenant une part plus faible (selon la capitalisation boursière actuelle) le droit de soumettre des propositions. Aucune proposition d'actionnaires n'a été ajoutée à l'ordre du jour de la société depuis au moins 10 ans et rien n'indique que les seuils existants ont été ou pourraient être utilisés pour soumettre des propositions fuites.		
17	Élection de Dolf van den Brink au conseil de direction	Pour	Pour
18	Élection de Pamela Mars-Wright au conseil de surveillance	Pour	Pour
19	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		

Ingenico Group Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 11/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
7	Élection de Bernard Bourigeaud	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le comité de la rémunération, des nominations et de la gouvernance ainsi que le comité d'audit ne sont pas entièrement indépendants.		
8	Élection de Caroline Parot	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le comité de la rémunération, des nominations et de la gouvernance ainsi que le comité d'audit ne sont pas entièrement indépendants.		
9	Élection de Zeynep Nazan Somer Ozelgin	Pour	Pour
10	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
11	Rémunération de Bernard Bourigeaud, président	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : La société attribue des actions subalternes au président du conseil d'administration au lieu d'honoraires en espèces. Le fait préoccupant est que la société n'a pas indiqué si l'acquisition de ces avantages est conditionnelle à un service continu au sein du conseil d'administration. Les administrateurs qui dépendent d'attributions de ce genre pourraient être empêchés d'exprimer des opinions divergentes au conseil et, dans des cas extrêmes, de démissionner à titre de sanction suprême. En bref, nous croyons que cette pratique pourrait créer une situation où les administrateurs ne représentent plus les intérêts des actionnaires.		
12	Rémunération de Nicolas Huss, chef de la direction	Pour	Pour

	Remarque sur le vote. Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération. La pratique exemplaire consiste à ne verser aucune rémunération variable ou fondée sur le rendement aux membres du conseil qui ne sont pas des cadres, afin de s'assurer que leurs points de vue ne sont pas confondus avec ceux de la direction.		
13	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	
14	Politique de rémunération (président)	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : La société attribue des actions subalternes au président du conseil d'administration au lieu d'honoraires en espèces. Le fait préoccupant est que la société n'a pas indiqué si l'acquisition de ces avantages est conditionnelle à un service continu au sein du conseil d'administration. Les administrateurs qui dépendent d'attributions de ce genre pourraient être empêchés d'exprimer des opinions divergentes au conseil et, dans des cas extrêmes, de démissionner à titre de sanction suprême. En bref, nous croyons que cette pratique pourrait créer une situation où les administrateurs ne représentent plus les intérêts des actionnaires.		
15	Politique de rémunération (chef de la direction)	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération. La pratique exemplaire consiste à ne verser aucune rémunération variable ou fondée sur le rendement aux membres du conseil qui ne sont pas des cadres, afin de s'assurer que leurs points de vue ne sont pas confondus avec ceux de la direction.		
16	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
17	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
18	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
20	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles sans droit préférentiel de souscription en cas d'offre publique d'échange	Pour	Pour
21	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles dans le cadre d'un placement privé	Pour	Pour
22	Rallonge	Pour	Pour
23	Autorisation d'augmenter le capital en contrepartie d'apports en nature	Pour	Pour
24	Plafonnement des augmentations de capital et des émissions de titres de créance à l'échelle mondiale	Pour	Pour
25	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
26	Régime d'actionnariat des employés à l'étranger	Pour	Pour
27	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
28	Modifications aux articles concernant la consultation par écrit	Pour	Pour
29	Modifications aux articles concernant la conformité avec les obligations légales	Pour	Pour
30	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Ipsos Questions mises au vote – Pays de négociation : France – Ordre du jour de la réunion combinée 28/5/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Comptes et rapports	Pour	Pour
5	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
8	Élection de Didier Truchot	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.		
9	Non-renouvellement d'un administrateur	Pour	Pour
10	Élection de Filippo Pietro Lo Franco	Pour	Pour
11	Ratification de la cooptation d'Éliane Rouyer-Chevalier	Pour	Pour
12	Rémunération de Didier Truchot, président et chef de la direction	Pour	Pour

	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
13	Rémunération de Pierre Le Manh, adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
14	Rémunération de Laurence Stoclet, adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
15	Rémunération d'Henri Wallard, adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
16	Politique de rémunération (président et chef de la direction) Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
17	Politique de rémunération (adjoints au chef de la direction) Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Pour
18	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
19	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
21	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
22	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Pour
23	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
25	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles dans le cadre d'un placement privé	Pour	Pour
26	Autorisation de fixer le prix de souscription des actions	Pour	Pour
27	Rallonge	Pour	Pour
28	Autorisation d'augmenter le capital en contrepartie d'apports en nature	Pour	Pour
29	Autorisation d'augmenter le capital en cas d'offre publique d'échange	Pour	Pour
30	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation	Pour	Pour
31	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
32	Plafonnement des augmentations de capital à l'échelle mondiale	Pour	Pour
33	Modifications aux articles concernant la limite d'âge du président	Pour	Pour
34	Modifications aux articles concernant le vote par procuration	Pour	Pour
35	Modifications aux articles concernant la consultation par écrit	Pour	Pour
36	Modifications aux articles	Pour	Pour
37	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
38	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Kerry Group plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Irlande
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Dividende de clôture	Pour	Pour
3	Élection de Gerry Behan	Pour	Pour
4	Élection de Hugh Brady	Pour	Pour
5	Élection de Gerard Culligan	Pour	Pour
6	Élection de Karin L. Dorrepaal	Pour	Pour

7	Élection de Joan Garahy	Pour	Pour
8	Élection de Marguerite Larkin	Pour	Pour
9	Élection de Tom Moran	Pour	Pour
10	Élection de Cornelius Murphy	Pour	Pour
11	Élection de Christopher Rogers	Pour	Pour
12	Élection d'Edmond Scanlan	Pour	Pour
13	Élection de Philip Toomey	Pour	Pour
14	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
15	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
16	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
17	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
19	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour

Linde plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Irlande – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 26/7/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Élection de Wolfgang Reitzle	Pour	Pour
3	Élection de Stephen F. Angel	Pour	Pour
4	Élection d'Ann-Kristin Achleitner	Pour	Pour
5	Élection de Clemens A.H. Börsig	Pour	Pour
6	Élection de Nance K. Diccianni	Pour	Pour
7	Élection de Thomas Enders	Pour	Pour
8	Élection de Franz Fehrenbach	Pour	Pour
9	Élection d'Edward G. Galante	Pour	Pour
10	Élection de Larry D. McVay	Pour	Pour
11	Élection de Victoria Ossadnik	Pour	Pour
12	Élection de Martin H. Richenhagen	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
13	Élection de Robert L. Wood	Pour	Pour
14	Ratification de PricewaterhouseCoopers	Pour	Pour
15	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur		
16	Autorisation d'établir une fourchette de prix pour la réémission d'actions rachetées	Pour	Pour
17	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
18	Point à l'ordre du jour non soumis à un vote		
19	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver la fréquence d'une fois par an	Pour	Pour
20	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver la fréquence d'une fois tous les deux ans	Aucun vote	
21	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver la fréquence d'une fois tous les trois ans	Aucun vote	
22	Vote consultatif sur la fréquence des votes consultatifs futurs concernant la rémunération des cadres supérieurs : veuillez voter sur cette résolution pour approuver l'abstention	Aucun vote	
23	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Lvmh Moet Hennessy Vuitton SE Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 30/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports	Pour	Pour
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées Remarque sur le vote : La société verse de grosses sommes annuellement à une entité qui appartient presque entièrement à la famille détenant le contrôle, pour des services qu'elle ne décrit qu'en termes vagues. La société n'a fourni aucun renseignement sur la façon dont on a déterminé le montant de ces frais, le fonctionnement du Groupe Arnault et l'étendue des services compris dans l'entente. De plus, les décisions que la société doit prendre pour obtenir les meilleurs services professionnels risquent de manquer d'objectivité si elle fait affaire avec des membres de son conseil d'administration ou des actionnaires détenant le contrôle.	Pour	Contre
9	Élection de Delphine Arnault	Pour	Pour
10	Élection d'Antonio Belloni	Pour	Pour
11	Élection de Diego Della Valle	Pour	Contre
12	Élection de Marie-Josée Kravis	Pour	Pour
13	Élection de Marie-Laure Sauty de Chalon	Pour	Pour
14	Élection de Natacha Valla	Pour	Pour
15	Élection de Charles D. Powell à titre de censeur Remarque sur le vote : La pratique consistant à nommer des membres sans droit de vote au conseil d'administration, qui peuvent exercer une influence importante sur les décisions du conseil, exige une justification exceptionnelle. Le conseil d'administration n'a pas fourni de justification convaincante à la nomination et le censeur n'a pas exercé ses fonctions pendant une période transitoire de deux ans ou moins. Par conséquent, nous ne trouvons aucune raison d'appuyer la nomination du censeur proposé pour le moment.	Pour	Contre
16	Rapport sur la rémunération Remarque sur le vote : La stratégie de rémunération de la société n'est pas suffisamment alignée sur les intérêts des actionnaires.	Pour	Contre
17	Rémunération de Bernard Arnault, président et chef de la direction Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération	Pour	Contre
18	Rémunération d'Antonio Belloni, adjoint au chef de la direction Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
19	Politique de rémunération (conseil d'administration)	Pour	Pour
20	Politique de rémunération (président et chef de la direction) Remarque sur le vote : • La période de rendement utilisée dans le régime d'encouragement à long terme n'est pas divulguée. • Les paramètres de rendement du régime d'encouragement à long terme ne sont pas divulgués. • Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.	Pour	Contre
21	Politique de rémunération (adjoint au chef de la direction)	Pour	Contre

	Remarque sur le vote : • La période de rendement utilisée dans le régime d'encouragement à long terme n'est pas divulguée.		
22	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
23	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Période d'acquisition courte.		
25	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
26	Modifications aux articles	Pour	Pour
27	Modifications aux articles concernant le rôle du conseil d'administration	Pour	Pour
28	Modifications aux articles	Pour	Pour

Nestle SA Questions mises au vote – Pays de négociation : Suisse – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Comptes et rapports	Pour	Pour
4	Rapport sur la rémunération	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d'effectuer une mobilisation cette année, à savoir l'absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l'encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
5	Ratification des mesures prises par le conseil d'administration et la direction	Pour	Pour
6	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
7	Élection de Paul Bulcke à titre de président du conseil	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs. Nous nous opposons également à l'élection du président du conseil parce que les comités de gouvernance et des candidatures ne sont pas indépendants.		
8	Élection d'Ulf Mark Schneider	Pour	Pour
9	Élection de Henri de Castries	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que les comités de gouvernance et des candidatures ne sont pas indépendants.		
10	Élection de Renato Fassbind	Pour	Pour
11	Élection d'Ann M. Veneman	Pour	Pour
12	Élection d'Eva Cheng	Pour	Pour
13	Élection de Patrick Aebscher	Pour	Pour
14	Élection d'Ursula M. Burns	Pour	Pour
15	Élection de Kasper Rorsted	Pour	Pour
16	Élection de Pablo Isla	Pour	Pour
17	Élection de Kimberly A. Ross	Pour	Pour
18	Élection de Dick Boer	Pour	Pour
19	Élection de Dinesh Paliwal	Pour	Pour
20	Élection de Hanne Jimenez de Mora	Pour	Pour
21	Élection de Patrick Aebscher à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
22	Élection d'Ursula M. Burns à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
23	Élection de Pablo Isla à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
24	Élection de Dick Boer à titre de membre du comité de rémunération	Pour	Pour
25	Nomination de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 39,7 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		

26	Nomination d'un mandataire indépendant	Pour	Pour
27	Rémunération du conseil d'administration	Pour	Pour
28	Rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
29	Annulation d'actions et réduction du capital social	Pour	Pour
30	Propositions d'actionnaires supplémentaires ou modifiées	Contre	Abstention

Remarque sur le vote : Il n'est pas recommandé que les actionnaires autorisent leur représentant indépendant à appuyer des propositions d'actionnaires supplémentaires ou modifiées qui ne figuraient pas dans l'avis de convocation ou à voter sur celles-ci conformément à l'avis du conseil d'administration. Dans ce cas, les instructions présentées indiquent explicitement qu'un vote contre cette proposition sera compté comme un vote contre toute proposition nouvelle ou modifiée des actionnaires soumise à l'assemblée.

Nidec Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 17/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Modifications aux articles	Pour	Pour
3	Élection de Shigenobu Nagamori	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration dans l'information fournie par la société.		
	La société ne satisfait pas à notre politique concernant l'indépendance des administrateurs, mais son conseil compte quatre administrateurs indépendants, soit deux fois plus que le nombre recommandé dans le code de gouvernance d'entreprise du Japon.		
4	Élection de Jun Seki	Pour	Pour
5	Élection de Teiichi Sato	Pour	Pour
6	Élection d'Osamu Shimizu	Pour	Pour
7	Élection de Kazuya Murakami	Pour	Pour
8	Élection de Hiroyuki Ochiai	Pour	Pour
9	Élection de Takeshi Nakane	Pour	Pour
10	Élection d'Aya Yamada	Pour	Pour
11	Élection de Takako Sakai	Pour	Pour
12	Élection de Junko Watanabe à titre de directeur suppléant du comité d'audit	Pour	Pour
13	Jetons de présence des comités autres que le comité d'audit	Pour	Pour
14	Jetons de présence du comité d'audit	Pour	Pour
15	Adoption de régimes d'avantages sur capitaux propres liés au rendement	Pour	Pour

Pernod Ricard Questions mises au vote – Pays de négociation : France

Ordre du jour de la réunion combinée 8/11/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Rapport des auditeurs spéciaux sur les conventions réglementées	Pour	Pour
9	Élection de Kory Sorenson	Pour	Pour
10	Élection d'Esther Berrozpe Galindo	Pour	Pour

11	Élection de Phillipé Petitcolin Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.	Pour	Contre
12	Jetons de présence	Pour	Pour
13	Rémunération d'Alexandre Ricard, président et chef de la direction Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple : • Les régimes d'encouragement de la société ne semblent pas comporter de disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes. • La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue.	Pour	Contre
14	Politique de rémunération (chef de la direction) Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple : • Les régimes d'encouragement de la société ne semblent pas comporter de disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'incendie importantes des bénéficiaires des primes. • La société n'exige pas qu'une partie de la prime en espèces annuelle soit différée et versée sous forme d'actions. Le report décourage les stratégies risquées ou à courte vue.	Pour	Contre
15	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
16	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
17	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Rallonge	Pour	Pour
20	Autorisation d'émettre des actions et des titres de créance convertibles dans le cadre d'un placement privé	Pour	Pour
21	Autorisation d'augmenter le capital en contrepartie d'apports en nature (France)	Pour	Pour
22	Autorisation d'augmenter le capital en cas d'offre publique d'échange (France)	Pour	Pour
23	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions à attribuer en fonction du rendement	Pour	Pour
25	Autorisation d'accorder des options d'achat d'actions	Pour	Pour
26	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
27	Régime d'actionnariat des employés à l'étranger	Pour	Pour
28	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
29	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Prudential plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée ordinaire 15/10/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Scission	Pour	Pour
2	Élection de Yok Tak Amy Yip	Pour	Pour
3	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Prudential plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
3	Politique de rémunération (obligatoire)	Pour	Pour
4	Élection de Jeremy Anderson	Pour	Pour
5	Élection de Shriti Vadera	Pour	Pour
6	Élection de Mark FitzPatrick	Pour	Pour
7	Élection de David Law	Pour	Pour

8	Élection de Paul Manduca	Pour	Pour
9	Élection de Kaikhushru Nargolwala	Pour	Pour
10	Élection d'Anthony Nightingale	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cet administrateur fait partie du conseil d'administration de plus de quatre sociétés ouvertes, mais six d'entre elles appartiennent au même groupe de sociétés.		
11	Élection de Philip Remnant	Pour	Pour
12	Élection d'Alice D. Schroeder	Pour	Pour
13	Élection de Stuart James Turner	Pour	Pour
14	Élection de Thomas R. Watjen	Pour	Pour
15	Élection de Michael A. Wells	Pour	Pour
16	Élection de Fields Wicker-Miurin	Pour	Pour
17	Élection de Yok Tak Amy Yip	Pour	Pour
18	Nomination de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 42,7% des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
19	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 42,7% des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
20	Autorisation de contributions politiques	Pour	Pour
21	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
22	Autorisation d'émettre des actions rachetées avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
23	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
24	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
25	Autorisation d'émettre des titres convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
26	Autorisation d'émettre des titres convertibles sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
27	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
28	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.		

Reckitt Benckiser Group plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 12/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Rapport sur la rémunération (services-conseils)	Pour	Pour
3	Dividende de clôture	Pour	Pour
4	Élection d'Andrew RJ Bonfield	Pour	Pour
5	Élection de Nicandro Durante	Pour	Pour
6	Élection de Mary Harris	Pour	Pour
7	Élection de Mehmood Khan	Pour	Pour
8	Élection de Pamela J. Kirby	Pour	Pour
9	Élection de Christopher A. Sinc.lair	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil et du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur, parce que le comité des candidatures n'est pas entièrement indépendant.		
10	Élection d'Elane B. Stock	Pour	Pour
11	Élection de Jeff Carr	Pour	Pour
12	Élection de Sara Mathew	Pour	Pour
13	Élection de Laxman Narasimhan	Pour	Pour
14	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
15	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
16	Autorisation de contributions politiques	Pour	Pour

17	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
21	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre

RELX plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Comptes et rapports	Pour	Pour
2	Politique de rémunération (obligatoire) Remarque sur le vote : Un élément du programme d'encouragement à long terme de la société, le rendement du capital investi (RCI), se fonde sur une année de rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
3	Rapport sur la rémunération (services-conseils) Remarque sur le vote : Un élément du programme d'encouragement à long terme de la société, le rendement du capital investi (RCI), se fonde sur une année de rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
4	Dividende de clôture	Pour	Pour
5	Nomination de l'auditeur	Pour	Pour
6	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
7	Élection de Charlotte Hogg	Pour	Pour
8	Élection d'Erik Engstrom	Pour	Pour
9	Élection d'Anthony Habgood	Pour	Pour
10	Élection de Wolfhart Hauser	Pour	Pour
11	Élection de Marike van Lier Lels	Pour	Pour
12	Élection de Nicholas Luff	Pour	Pour
13	Élection de Robert J. MacLeod	Pour	Pour
14	Élection de Linda S. SanPoud	Pour	Pour
15	Élection d'Andrew J. Sukawaty	Pour	Pour
16	Élection de Suzanne Wood	Pour	Pour
17	Autorisation d'émettre des actions avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
18	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription	Pour	Pour
19	Autorisation d'émettre des actions sans droit préférentiel de souscription (pour une dépense en capital précise)	Pour	Pour
20	Autorisation de racheter des actions	Pour	Pour
21	Autorisation de fixer la période de préavis de l'assemblée générale à 14 jours Remarque sur le vote : Un délai de préavis plus court risque de ne pas laisser aux actionnaires non britanniques suffisamment de temps pour examiner adéquatement les propositions présentées à une assemblée générale extraordinaire.	Pour	Contre

RELX plc Questions mises au vote – Pays de négociation : Grande-Bretagne
Ordre du jour de l'assemblée ordinaire 26/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Modification à la capacité d'emprunt	Pour	Pour
2	Point de l'assemblée non soumis à un vote		

Sap SE Questions mises au vote – Pays de négociation : Allemagne – Ordre du jour de l’assemblée annuelle 20/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point à l’ordre du jour non soumis à un vote		
2	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
3	Ratification des mesures prises par le conseil de direction	Pour	Pour
4	Ratification des mesures prises par le conseil de surveillance	Pour	Pour
5	Nomination de l’auditeur	Pour	Pour
6	Augmentation du capital autorisé I	Pour	Pour
7	Augmentation du capital autorisé II	Pour	Pour
8	Politique de rémunération du conseil de direction	Pour	Pour
9	Politique de rémunération du conseil de surveillance	Pour	Pour
10	Point de l’assemblée non soumis à un vote		
11	Point de l’assemblée non soumis à un vote		
12	Point de l’assemblée non soumis à un vote		

Sodexo Questions mises au vote – Pays de négociation : France – Ordre du jour de la réunion combinée 21/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l’assemblée non soumis à un vote		
2	Point de l’assemblée non soumis à un vote		
3	Point de l’assemblée non soumis à un vote		
4	Point de l’assemblée non soumis à un vote		
5	Comptes et rapports; dépenses non déductibles	Pour	Pour
6	Comptes et rapports consolidés	Pour	Pour
7	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
8	Élection de Véronique Laury	Pour	Pour
9	Élection de Luc J. Messier	Pour	Pour
10	Élection de Sophie Stabile	Pour	Pour
11	Élection de Cécile Tandeau de Marsac	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cette administratrice est la présidente du comité chargé de recommander les membres des comités et les comités d’audit et des candidatures ne sont pas entièrement indépendants.		
12	Rémunération de Sophie Bellon, présidente	Pour	Pour
13	Rémunération de Denis Machuel, chef de la direction	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d’effectuer une mobilisation cette année, à savoir l’absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l’encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
14	Politique de rémunération (président)	Pour	Pour
15	Politique de rémunération (chef de la direction)	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette société a adopté la pratique de rémunération des cadres préoccupante sur laquelle nous avons choisi d’effectuer une mobilisation cette année, à savoir l’absence de dispositions de récupération ou de recouvrement. Nous communiquerons avec la société pour lui expliquer nos préoccupations et l’encourager à adopter de meilleures pratiques de rémunération.		
16	Prestations de retraite supplémentaires (Denis Machuel, chef de la direction)	Pour	Pour
17	Autorisation de racheter et de réémettre des actions	Pour	Pour
18	Modifications aux articles concernant les apports	Pour	Pour
19	Modifications aux articles concernant l’information à fournir aux actionnaires	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Cette modification n’est pas dans l’intérêt des actionnaires, car elle impose des exigences rigoureuses en ce qui regarde les avis aux actionnaires.		
20	Modifications aux articles concernant les représentants des employés	Pour	Pour
21	Modifications aux articles concernant la consultation par écrit du conseil d’administration	Pour	Pour
22	Modifications aux articles concernant les auditeurs suppléants	Pour	Pour
23	Modifications aux articles concernant le dividende majoré	Pour	Pour
24	Autorisation d’émettre des actions et des titres de créance convertibles avec droit préférentiel de souscription	Pour	Pour

25	Autorisation d'augmenter le capital au moyen d'une capitalisation	Pour	Pour
26	Régime d'actionnariat des employés	Pour	Pour
27	Autorisation d'annuler des actions et de réduire le capital	Pour	Pour
28	Autorisation des formalités juridiques	Pour	Pour

Terumo Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : Japon

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 25/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Point de l'assemblée non soumis à un vote		
2	Attribution des bénéfices et des dividendes	Pour	Pour
3	Élection de Takayoshi Mimura Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inc.lure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous avons examiné l'avis de convocation de l'assemblée de la société; celle-ci ne semble pas avoir de politique de mixité. La société ne satisfait pas à notre politique concernant l'indépendance des administrateurs, mais son conseil compte quatre administrateurs indépendants, soit deux fois plus que le nombre recommandé dans le code de gouvernance d'entreprise du Japon.	Pour	Contre
4	Élection de Shinjiro Sato	Pour	Pour
5	Élection de Toshiaki Takagi	Pour	Pour
6	Élection de Shoji Hatano	Pour	Pour
7	Élection de Kyo Nishikawa	Pour	Pour
8	Élection de Ryuzo Ueda	Pour	Pour
9	Élection d'Yukiko Kuroda @ Yukiko Matsumoto	Pour	Pour
10	Élection de Hidenori Nishi	Pour	Pour
11	Élection de Koichi Sakaguchi à titre de directeur suppléant du comité d'audit	Pour	Pour

Amphenol Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 20/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Stanley L. Clark Élection de John D. Craig Élection de David P. Falck Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inc.lure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration. La société affirme qu'elle priviliege la diversité parmi les candidats qu'elle recherche, notamment des femmes. Nous avons examiné la circulaire de sollicitation de procurations de la société.	Pour Pour Pour	Pour Pour Contre
4	Élection d'Edward G. Jepsen	Pour	Pour
5	Élection de Robert A. Livingston	Pour	Pour
6	Élection de Martin H. Loeffler	Pour	Pour
7	Élection de R. Adam Norwitt	Pour	Pour
8	Élection d'Anne C. Wolff	Pour	Pour
9	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
10	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : • Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives. • Les régimes d'encouragement de la société ne semblent pas comporter de disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'inc.onduite importantes des bénéficiaires des primes.	Pour	Contre

11	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires Remarque sur le vote : Le droit de convoquer une assemblée extraordinaire devrait être un droit fondamental des actionnaires et il est raisonnable de réduire à 15 % le seuil de participation global nécessaire pour pouvoir convoquer une assemblée. La convocation d'une assemblée extraordinaire permet aux actionnaires de soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Toute question soumise à un vote durant une assemblée extraordinaire devrait nécessiter le même seuil d'approbation que lors de l'assemblée annuelle.	Contre	Pour
----	--	--------	------

Ball Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 29/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de John A. Hayes	Pour	Pour
	1.2 Élection de Cathy D. Ross	Pour	Pour
	1.3 Élection de Betty Sapp	Pour	Pour
	1.4 Élection de Stuart A. Taylor, II	Pour	Pour
2	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Becton, Dickinson And Co. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Catherine M. Burzik	Pour	Pour
2	Élection de R. Andrew Eckert	Pour	Pour
3	Élection de Vinc.ent A. Forlenza	Pour	Pour
4	Élection de Claire M. Fraser	Pour	Pour
5	Élection de Jeffrey W. Henderson	Pour	Pour
6	Élection de Christopher Jones	Pour	Pour
7	Élection de Marshall O. Larsen	Pour	Pour
8	Élection de David F. Melcher	Pour	Pour
9	Élection de Thomas E. Polen	Pour	Pour
10	Élection de Claire Pomeroy	Pour	Pour
11	Élection de Rebecca W. Rimel	Pour	Pour
12	Élection de Timothy M. Ring	Pour	Pour
13	Élection de Bertram L. Scott	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
15	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
16	Modification du régime d'avantages sur capitaux propres des employés et des administrateurs de 2004 Remarque sur le vote Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
17	Approbation de l'addenda français au régime d'avantages sur capitaux propres des employés et des directeurs en 2004	Pour	Pour
18	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires Remarque sur le vote : Le droit de convoquer une assemblée extraordinaire devrait être un droit fondamental des actionnaires et il est raisonnable de réduire à 10 % le seuil de participation global nécessaire pour pouvoir convoquer une assemblée. La convocation d'une assemblée extraordinaire permet aux actionnaires de soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Toute question soumise à un vote durant une assemblée extraordinaire devrait nécessiter le même seuil d'approbation que lors de l'assemblée annuelle.	Contre	Pour

Booking Holdings inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 4/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Timothy M. Armstrong	Pour	Pour
	1.2 Élection de Jeffrey H. Boyd	Pour	Pour
	1.3 Élection de Glenn D. Fogel	Pour	Pour
	1.4 Élection de Mirian M. Graddick-Weir	Pour	Pour
	1.5 Élection de Wei Hopeman	Pour	Pour
	1.6 Élection de Robert J. Mylod Jr.	Pour	Pour
	1.7 Élection de Charles H. Noski	Pour	Pour
	1.8 Élection de Nicholas J. Read	Pour	Pour
	1.9 Élection de Thomas E. Rothman	Pour	Pour
	1.10 Élection de Bob van Dijk	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Ce directeur est un haut dirigeant d'une société ouverte et siège à plus de 2 conseils d'administration d'entreprises publiques. Cependant, l'une de ces sociétés est la filiale majoritairement détenue d'une autre.		
	1.11 Élection de Lynn M. Vojvodich	Pour	Pour
	1.12 Élection de Vanessa A. Wittman	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant le droit d'agir par consentement écrit	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : L'intervention par consentement écrit plutôt que dans le cadre d'une assemblée est un moyen que les actionnaires peuvent employer pour soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles.		

Cognizant Technology Solutions Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 2/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Zein Abdalla	Pour	Pour
2	Élection de Vinita Bali	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette administratrice fait actuellement partie d'un trop grand nombre de conseils d'administration, mais, étant donné qu'elle se retirera de l'un des autres conseils plus tard cette année, nous ne votons pas contre sa candidature.		
3	Élection de Maureen Breakiron-Evans	Pour	Pour
4	Élection d'Archana Deskus	Pour	Pour
5	Élection de John M. Dineen	Pour	Pour
6	Élection de John N. Fox, Jr.	Pour	Pour
7	Élection de Brian Humphries	Pour	Pour
8	Élection de Leo S. Mackay, Jr.	Pour	Pour
9	Élection de Michael Patsalos-Fox	Pour	Pour
10	Élection de Joseph M. Velli	Pour	Pour
11	Élection de Sandra S. Wijnberg	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cette administratrice était présente moins de 75 % du temps cette année, mais, étant donné qu'elle avait un engagement avant d'être nommée au conseil, nous ne votons pas contre sa candidature.		
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Proposition d'actionnaires concernant le droit d'agir par consentement écrit	Contre	Contre

Discovery inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis –

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 18/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		

1.1	Élection de Robert R. Bennett Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil pour les raisons suivantes : <ul style="list-style-type: none">• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Le président du comité du conseil responsable de la nomination des administrateurs n'est pas candidat à l'élection; nous votons donc contre le président du conseil d'administration. La circulaire de sollicitation de procurations de la société se lit comme suit : « Le comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise ne possède pas de politique officielle en matière de diversité; toutefois, le conseil d'administration et le comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise estiment qu'il est essentiel que les membres du conseil affichent divers points de vue. » Cet administrateur est également affilié et siège au comité de rémunération. Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise n'est pas entièrement indépendant.	Pour	Abstention
1.2	Élection de John C. Malone Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.	Pour	Abstention
1.3	Élection de David M. Zaslav	Pour	Pour
2	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives. <ul style="list-style-type: none">• La rémunération semble indépendante du rendement.	Pour	Contre
4	Proposition d'actionnaires concernant le vote à la majorité simple Remarque sur le vote : Bien que nous soyons généralement favorables à l'élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée qui restreint les votes, nous croyons que, lorsque le capital social d'une société est organisé en deux catégories (ou quatre catégories, dans le cas présent), un appui à l'élimination de cette exigence pourrait ne pas être avantageux pour les actionnaires ordinaires. En permettant l'adoption de changements importants à la majorité simple, on risque, par défaut, d'empêcher les actionnaires sous-représentés de s'exprimer. En conséquence, nous n'appuyons pas cette proposition d'actionnaires.	Contre	Contre

Ecolab inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 7/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Douglas M. Baker, Jr.	Pour	Pour
2	Élection de Shari L Ballard	Pour	Pour
3	Élection de Barbara J. Beck	Pour	Pour
4	Élection de Jeffrey M. Ettinger	Pour	Pour
5	Élection d'Arthur J. Higgins	Pour	Pour
6	Élection de Michael Larson	Pour	Pour
7	Élection de David W. MacLennan	Pour	Pour
8	Élection de Tracy B. McKibben	Pour	Pour
9	Élection de Lionel L. Nowell, III	Pour	Pour
10	Élection de Victoria J. Reich	Pour	Pour
11	Élection de Suzanne M. Vautrinot	Pour	Pour
12	Élection de John J. Zillmer Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.	Pour	Contre
13	Ratification de l'auditeur Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 29,6 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.	Pour	Contre
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant la modification du règlement sur l'accès au vote par procuration Remarque sur le vote : L'accès au vote par procuration est un droit important des actionnaires qui renforce la responsabilité du conseil envers les actionnaires minoritaires. Cette proposition vise à modifier le règlement actuel sur l'accès au vote par procuration en supprimant la limite de 20 actionnaires à respecter pour atteindre le seuil de 3 % d'actions ordinaires détenues pendant trois ans.	Contre	Pour

Elanco Animal Health inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 21/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Michael J. Harrington	Pour	Pour
2	Élection de Deborah T. Kochavar	Pour	Pour
3	Élection de Kirk McDonald	Pour	Pour
4	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
5	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives. • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives.	Pour	Contre

Fiserv inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs 1.1 Élection de Frank J. Bisignano 1.2 Élection d'Alison Davis 1.3 Élection de Henrique De Castro 1.4 Élection de Harry DiSimone 1.5 Élection de Dennis F. Lynch Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration. Nous avons examiné les lignes directrices relatives à la gouvernance et la circulaire de sollicitation de procurations de la société. 1.6 Élection de Heidi G. Miller 1.7 Élection de Scott C. Nuttall 1.8 Élection de Denis J. O'Leary 1.9 Élection de Doyle R. Simons 1.10 Élection de Jeffery W. Yabuki	Pour Pour Pour Pour Pour Pour	Pour Pour Pour Pour Pour Abstention
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur les dépenses et les contributions politiques Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les contributions politiques et les dépenses liées à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour

Fortive Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée extraordinaire 2/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Kate D. Mitchell	Pour	Pour
2	Élection de Mitchell P. Rales Remarque sur le vote : Cet administrateur est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes, mais comme Fortive a été détachée de Danaher en 2016, nous ne considérerons pas qu'il participe à un trop grand nombre de conseils d'administration.	Pour	Pour
3	Élection de Steven M. Rales	Pour	Pour
4	Élection de Jeannine Sargent	Pour	Pour

5	Élection d'Alan G. Spoon	Pour	Contre
Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :			
• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou			
• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.			
Dans sa circulaire de sollicitation de procurations, la société explique qu'elle n'a pas de politique de mixité officielle.			
Nous nous opposons à l'élection du président du conseil d'administration et du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.			
Note : Cet administrateur fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes, mais comme Fortive a été détachée de Danaher en 2016, nous ne considérerons pas qu'il participe à un trop grand nombre de conseils d'administration.			
6	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
7	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
8	Élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée	Pour	Pour

Henry Schein inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 21/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Barry J. Alperin	Pour	Pour
2	Élection de Gerald A. Benjamin	Pour	Pour
3	Élection de Stanley M. Bergman	Pour	Pour
4	Élection de James P. Breslawski	Pour	Pour
5	Élection de Paul Brons	Pour	Pour
6	Élection de Shira D. Goodman	Pour	Pour
7	Élection de Joseph L. Herring	Pour	Pour
8	Élection de Kurt P. Kuehn	Pour	Pour
9	Élection de Philip A. Laskawy	Pour	Pour
10	Élection d'Anne H. Margulies	Pour	Pour
11	Élection de Mark E. Mlotek	Pour	Pour
12	Élection de Steven Paladino	Pour	Pour
Remarque sur le vote : Étant donné que cet administrateur est cadre supérieur d'une société ouverte et qu'il fait partie de trois conseils d'administration, nous voterions habituellement contre lui, mais comme l'une des sociétés a été détachée de Henry Schein l'an dernier, nous ne voterons pas contre lui pour l'instant. Nous réexaminerons son cas l'an prochain.			
GL recommande également de voter contre Steven Paladino parce qu'il est le directeur financier. Bien qu'un administrateur indépendant soit préférable, cet administrateur n'est membre d'aucun comité et il n'est donc pas nécessaire de voter contre lui pour cette raison.			
13	Élection de Carol Raphael	Pour	Pour
14	Élection d'E. Dianne Rekow	Pour	Pour
15	Élection de Bradley T. Sheares	Pour	Pour
16	Modification du programme de rémunération à base d'actions de 2013	Pour	Pour
17	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
18	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

International Flavors & Fragrances inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Marcello V. Bottoli	Pour	Pour
2	Élection de Michael L. Ducker	Pour	Pour
3	Élection de David R. Epstein	Pour	Pour
4	Élection de Roger W. Ferguson, Jr.	Pour	Pour
5	Élection de John F. Ferraro	Pour	Pour
6	Élection d'Andreas Fibig	Pour	Pour
7	Élection de Christina A. Gold	Pour	Pour
8	Élection de Katherine M. Hudson	Pour	Pour

9	Élection de Dale F. Morrison	Pour	Pour
10	Élection de Li-Huei Tsai	Pour	Pour
11	Élection de Stephen Williamson	Pour	Pour
12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Metlife inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 16/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Cheryl W. Grisé	Pour	Pour
2	Élection de Carlos M. Gutierrez	Pour	Pour
3	Élection de Gerald L. Hassell	Pour	Pour
4	Élection de David L. Herzog	Pour	Pour
5	Élection de R. Glenn Hubbard	Pour	Pour
6	Élection d'Edward J. Kelly, III	Pour	Pour
7	Élection de William E. Kennard	Pour	Pour
8	Élection de Michel A. Khalaf	Pour	Pour
9	Élection de Catherine R. Kinney	Pour	Pour
10	Élection de Diana McKenzie	Pour	Pour
11	Élection de Denise M. Morrison	Pour	Pour
12	Élection de Mark A. Weinberger	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Microsoft Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 4/12/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de William H. Gates III	Pour	Pour
2	Élection de Reid G. Hoffman	Pour	Pour
3	Élection de Hugh F. Johnston	Pour	Pour
4	Élection de Teri L. List-Stoll	Pour	Pour
5	Élection de Satya Nadella	Pour	Pour
6	Élection de Sandra E. Peterson	Pour	Pour
7	Élection de Penny S. Pritzker	Pour	Pour
8	Élection de Charles W. Scharf	Pour	Pour
9	Élection d'Arne M. Sorenson	Pour	Pour
10	Élection de John W. Stanton	Pour	Pour
11	Élection de John W. Thompson	Pour	Pour
12	Élection d'Emma N. Walmsley	Pour	Pour
13	Élection de Padmasree Warrior	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• Le programme d'encouragement à long terme de la société est évalué sur trois périodes d'un an. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
	• La société n'a pas divulgué les objectifs de rendement de son régime de rémunération à long terme.		
15	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la représentation des non-cadres au conseil	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Même si nous n'avons pas de politique à ce sujet, nous appuyons cette proposition d'actionnaires parce que nous croyons qu'il est raisonnable que la direction examine la possibilité d'incurer une représentation des non-cadres dans le conseil d'administration de la société.		

17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur l'équité salariale selon la rémunération médiane Remarque sur le vote : Nous nous abstenons de voter sur cette proposition, car nous constatons que la société est en train d'améliorer l'information qu'elle fournit sur l'équité salariale, en y incluant un plus grand nombre de pays.	Contre	Abstention
----	---	--------	------------

Middleby Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 8/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs 1.1 Élection de Sarah Palisi Chapin 1.2 Élection de Timothy J. Fitzgerald 1.3 Élection de Cathy L. McCarthy 1.4 Élection de John R. Miller III 1.5 Élection de Robert A. Nerbonne 1.6 Élection de Gordon O'Brien Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes : • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. La circulaire de sollicitation de procurations de la société ne mentionne aucune politique de mixité du conseil d'administration.	Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour	Pour Pour Pour Pour Pour Pour Abstention
2	1.7 Élection de Nasseem Ziyad	Pour	Pour
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : La société a effectué un paiement excessif au chef de la direction sortant sans fournir une justification suffisante	Pour	Contre

Nike inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 19/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs 1.1 Élection d'Alan B. Graf, Jr. 1.2 Élection de Peter B. Henry 1.3 Élection de Michelle Peluso	Pour Pour Pour	Pour Pour Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple : • Dans les programmes d'encouragement, il peut être inapproprié d'utiliser uniquement des mesures absolues, si celles-ci sont le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères de rendement devraient comporter des cibles relatives. • Dans le programme d'encouragement à court terme, il est peut-être inapproprié d'utiliser une seule mesure. La rémunération fondée sur le rendement devrait être liée à différentes mesures objectives du rendement opérationnel et financier de la société.	Pour	Contre
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Oracle Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 19/11/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs 1.1 Élection de Jeffrey S. Berg 1.2 Élection de Michael J. Boskin 1.3 Élection de Safra A. Catz	Pour Pour Pour	Pour Pour Pour

	1.4 Élection de Bruce R. Chizen	Pour	Pour
	1.5 Élection de George H. Conrades	Pour	Abstention
Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.			
	1.6 Élection de Lawrence J. Ellison	Pour	Pour
	1.7 Élection de Rona Fairhead	Pour	Pour
	1.8 Élection de Hector Garcia-Molina	Pour	Abstention
Remarque sur le vote : Candidat retiré			
	1.9 Élection de Jeffrey O. Henley	Pour	Pour
	1.10 Élection de Mark V. Hurd	Pour	Abstention
Remarque sur le vote : Candidat retiré			
	1.11 Élection de Renée J. James	Pour	Pour
	1.12 Élection de Charles W. Moorman IV	Pour	Abstention
Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.			
	1.13 Élection de Leon E. Panetta	Pour	Abstention
Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.			
	1.14 Élection de William G. Parrett	Pour	Pour
	1.15 Élection de Naomi O. Seligman	Pour	Abstention
Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.			
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si le programme de rémunération des cadres supérieurs est suffisamment lié au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux des actionnaires à long terme. Par exemple :			
	• Dans le régime d'encouragement à long terme, la rémunération devrait être liée à différentes mesures objectives du rendement opérationnel et financier de la société. Les programmes d'encouragement à long terme ne prévoient aucune prime fondée sur le rendement.		
	• Dans le programme d'encouragement à court terme, il peut être inapproprié d'utiliser une seule mesure absolue, si celle-ci est le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères de rendement devraient comporter des cibles relatives.		
	• Les cadres supérieurs ont reçu des primes supplémentaires en dehors du cadre du programme d'encouragement ordinaire, ce qui peut miner celui-ci ou indiquer des lacunes dans sa conception.		
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur l'équité salariale	Contre	Pour
Remarque sur le vote : Non seulement la rémunération inéquitable peut-elle causer de l'insatisfaction au travail, une perte de productivité et un taux de roulement élevé, mais l'iniquité salariale peut entraîner des poursuites coûteuses et chronophages contre la société. De plus, les enjeux d'équité salariale peuvent créer des problèmes importants du point de vue de la concurrence, car les entreprises qui ont pris des mesures pour réduire l'écart de rémunération entre les sexes et qui peuvent en faire la démonstration sont en meilleure position pour attirer des employés et les retenir.			
5	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président du conseil	Contre	Pour
Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.			

Pepsico inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Shona L. Brown	Pour	Pour
2	Élection de Cesar Conde	Pour	Pour

3	Élection de Ian M. Cook	Pour	Pour
4	Élection de Dina Dublon	Pour	Pour
5	Élection de Richard W. Fisher	Pour	Pour
6	Élection de Michelle D. Gass	Pour	Pour
7	Élection de Ramon L. Laguarta	Pour	Pour
8	Élection de David C. Page	Pour	Pour
9	Élection de Robert C. Pohlad	Pour	Pour
10	Élection de Daniel L. Vasella	Pour	Pour
11	Élection de Darren Walker	Pour	Pour
12	Élection d'Alberto Weisser	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires Remarque sur le vote : Le droit de convoquer une assemblée extraordinaire devrait être un droit fondamental des actionnaires et il est raisonnable de réduire à 10 % le seuil de participation global nécessaire pour pouvoir convoquer une assemblée. La convocation d'une assemblée extraordinaire permet aux actionnaires de soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Toute question soumise à un vote durant une assemblée extraordinaire devrait nécessiter le même seuil d'approbation que lors de l'assemblée annuelle.	Contre	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le sucre et la santé publique Remarque sur le vote : Nous sommes favorables à ce que le conseil reçoive un tel rapport, mais nous ne croyons pas qu'il soit nécessaire de rendre celui-ci public pour l'instant.	Contre	Abstention

Raytheon Technologies Corporation Aucune action – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 27/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Lloyd J. Austin, III	Pour	Aucune action
2	Élection de Gregory J. Hayes	Pour	Aucune action
3	Élection de Marshall O. Larsen	Pour	Aucune action
4	Élection de Robert K. Ortberg	Pour	Aucune action
5	Élection de Margaret L. O'Sullivan	Pour	Aucune action
6	Élection de Denise L. Ramos	Pour	Aucune action
7	Élection de Fredric G. Reynolds	Pour	Aucune action
8	Élection de Brian C. Rogers	Pour	Aucune action
9	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Aucune action
10	Ratification de l'auditeur	Pour	Aucune action
11	Proposition d'actionnaires concernant le vote à la majorité simple	Contre	Aucune action
12	Proposition d'actionnaires concernant un rapport sur les fermetures d'usine	Contre	Aucune action

Steris plc Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/7/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Richard C. Breeden	Pour	Pour
2	Élection de Cynthia L. Feldmann	Pour	Pour
3	Élection de Jacqueline B. Kosecoff	Pour	Pour
4	Élection de David B. Lewis	Pour	Pour

5	Élection de Walter M. Rosebrough, Jr.	Pour	Pour
6	Élection de Nirav R. Shah	Pour	Pour
7	Élection de Mohsen M. Sohi	Pour	Pour
8	Élection de Richard M. Steeves	Pour	Pour
9	Ratification de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 36,4 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
10	Nomination d'un auditeur légal	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 36,4 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
11	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 36,4 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement.		

Thermo Fisher Scientific inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 20/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Marc N. Casper	Pour	Pour
2	Élection de Nelson J. Chai	Pour	Pour
3	Élection de C. Martin Harris	Pour	Pour
4	Élection de Tyler Jacks	Pour	Pour
5	Élection de Judy C. Lewent	Pour	Pour
6	Élection de Thomas J. Lynch	Pour	Pour
7	Élection de Jim P. Manzi	Pour	Pour
8	Élection de James C. Mullen	Pour	Pour
9	Élection de Lars Rebien Sørensen	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration. La société déclare que, selon les lignes directrices relatives à la gouvernance d'entreprise, son comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise est tenu, lorsqu'il doit faire une recommandation afin de pourvoir un poste d'administrateur, de constituer un groupe diversifié de candidats, en y incluant notamment des femmes. Nous avons examiné la circulaire de sollicitation de procurations de la société.		
10	Élection de Debora L. Spar	Pour	Pour
11	Élection de Scott M. Sperling	Pour	Pour
12	Élection de Dion J. Weisler	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société se fonde sur une année de rendement seulement. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 33,7 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		

United Parcel Service inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de David P. Abney	Pour	Pour
2	Élection de Rodney C. Adkins	Pour	Pour
3	Élection de Michael J. Burns	Pour	Pour
4	Élection de William R. Johnson	Pour	Pour
5	Élection d'Ann M. Livermore	Pour	Pour
6	Élection de Rudy H.P. Markham	Pour	Pour
7	Élection de Franck J. Moison	Pour	Pour
8	Élection de Clark T. Randt, Jr.	Pour	Pour
9	Élection de Christiana Smith Shi	Pour	Pour
10	Élection de John T. Stankey	Pour	Pour
11	Élection de Carol B. Tomé	Pour	Pour
12	Élection de Kevin M. Warsh	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les contributions politiques et les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant la restructuration du capital Remarque sur le vote : Les structures de vote à deux catégories ne sont généralement pas dans l'intérêt des actionnaires ordinaires. L'attribution d'un vote par action offre habituellement une protection aux actionnaires ordinaires en permettant à ceux qui détiennent une participation minoritaire importante d'influencer le vote sur les questions soumises par le conseil d'administration.	Contre	Pour
17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur les mesures prévues pour réduire la contribution totale aux changements climatiques Remarque sur le vote : L'établissement d'un lien entre les paramètres de développement durable et la rémunération des cadres supérieurs pourrait réduire le risque d'une mauvaise performance dans ce domaine, encourager les employés à atteindre les objectifs de développement durable et à obtenir les avantages qui s'y rattachent et accroître la responsabilisation.	Contre	Pour

United Technologies Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée extraordinaire 11/10/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Émission d'actions pour la fusion avec Raytheon	Pour	Pour
2	Droit de lever la séance	Pour	Pour

Unitedhealth Group inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 1/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Richard T. Burke	Pour	Pour
2	Élection de Timothy P. Flynn	Pour	Pour
3	Élection de Stephen J. Hemsley	Pour	Pour
4	Élection de Michele J. Hooper	Pour	Pour
5	Élection de F. William McNabb, III	Pour	Pour
6	Élection de Valerie C. Montgomery Rice	Pour	Pour
7	Élection de John H. Noseworthy	Pour	Pour
8	Élection de Glenn M. Renwick	Pour	Pour
9	Élection de David S. Wichmann	Pour	Pour
10	Élection de Gail R. Wilensky	Pour	Pour
11	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Approbation du programme de rémunération à base d'actions de 2020 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
14	Proposition d'actionnaires concernant l'approbation de modifications aux règlements par les actionnaires	Contre	Contre

Visa inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Lloyd A. Carney Remarque sur le vote : L'administrateur Carney fait actuellement partie d'un trop grand nombre de conseils d'administration, mais ce ne sera plus le cas après le regroupement de ChaSerg Technology Acquisition Corp. et de Grid Dynamics International, Inc., qui est prévu en janvier 2020. Comme la date limite de vote est le 27 janvier, nous avons décidé de ne pas voter contre lui.	Pour	Pour
2	Élection de Mary B. Cranston	Pour	Pour
3	Élection de Francisco Javier Fernández-Carbajal	Pour	Pour
4	Élection d'Alfred F. Kelly, Jr.	Pour	Pour
5	Élection de Ramon L. Laguarta	Pour	Pour
6	Élection de John F. Lundgren	Pour	Pour
7	Élection de Robert W. Matschullat	Pour	Pour
8	Élection de Denise M. Morrison	Pour	Pour
9	Élection de Suzanne Nora Johnson	Pour	Pour
10	Élection de John A.C. Swainson	Pour	Pour
11	Élection de Maynard G. Webb, Jr.	Pour	Pour
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Walt Disney Co. (The) Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 11/3/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Susan E. Arnold	Pour	Pour
2	Élection de Mary T. Barra	Pour	Pour
3	Élection de Safra A. Catz	Pour	Pour
4	Élection de Francis A. deSouza	Pour	Pour
5	Élection de Michael B.G. Froman	Pour	Pour
6	Élection de Robert A. Iger	Pour	Pour
7	Élection de Maria Elena Lagomasino	Pour	Pour
8	Élection de Mark G. Parker	Pour	Pour
9	Élection de Derica W. Rice	Pour	Pour
10	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
11	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : La rémunération continue d'être indépendante du rendement.	Pour	Contre
12	Modification du programme de rémunération à base d'actions de 2011 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
13	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour

Wells Fargo & Co. Aucune action – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Steven D. Black	Pour	Aucune action
2	Élection de Celeste A. Clark	Pour	Aucune action
3	Élection de Theodore F. Craver, Jr.	Pour	Aucune action
4	Élection de Wayne M. Hewett	Pour	Aucune action
5	Élection de Donald M. James	Pour	Aucune action
6	Élection de Maria R. Morris	Pour	Aucune action
7	Élection de Charles H. Noski	Pour	Aucune action
8	Élection de Richard B. Payne, Jr.	Pour	Aucune action
9	Élection de Juan A. Pujadas	Pour	Aucune action
10	Élection de Ronald L. Sargent	Pour	Aucune action
11	Élection de Charles W. Scharf	Pour	Aucune action
12	Élection de Suzanne M. Vautrinot	Pour	Aucune action
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Aucune action
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Aucune action
15	Proposition d'actionnaires concernant l'approbation d'une modification aux règlements par les actionnaires	Contre	Aucune action
16	Proposition d'actionnaire concernant le rapport sur la rémunération au rendement	Contre	Aucune action
17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la parité salariale entre les sexes et les groupes ethniques selon la rémunération médiane	Contre	Aucune action

Westinghouse Air Brake Technologies Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation :

États-Unis – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 15/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Rafael Santana	Pour	Pour
	1.2 Élection de Lee B. Foster II	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives. • La rémunération semble indépendante du rendement.		
3	Modification du programme de rémunération à base d'actions de 2011	Pour	Pour
4	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Fonds commun Addenda actions – États-Unis (\$ CA)

Adobe inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 9/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection d'Amy L. Banse	Pour	Pour
2	Élection de Frank A. Calderoni	Pour	Pour
3	Élection de James E. Daley	Pour	Pour
4	Élection de Laura Desmond	Pour	Pour
5	Élection de Charles M. Geschke	Pour	Pour
6	Élection de Shantanu Narayen	Pour	Pour
7	Élection de Kathleen Oberg	Pour	Pour
8	Élection de Dheeraj Pandey	Pour	Pour
9	Élection de David A. Ricks	Pour	Pour
10	Élection de Daniel Rosensweig	Pour	Pour
11	Élection de John E. Warnock	Pour	Pour
12	Approbation du régime d'actionnariat des employés de 2020	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la parité salariale entre les sexes et les groupes ethniques selon la rémunération médiane	Contre	Pour
Remarque sur le vote : Non seulement la rémunération inéquitable peut-elle causer de l'insatisfaction au travail, une perte de productivité et un taux de roulement élevé, mais l'iniquité salariale peut entraîner des poursuites coûteuses et chronophages contre la société. De plus, les enjeux d'équité salariale peuvent créer des problèmes importants du point de vue de la concurrence, car les entreprises qui ont pris des mesures pour réduire l'écart de rémunération entre les sexes et qui peuvent en faire la démonstration sont en meilleure position pour attirer des employés et les retenir. La société a déjà publié de l'information sur l'écart salarial médian pour ses activités au Royaume-Uni, mais ne l'a pas fait pour ses activités à l'échelle mondiale. Les données sur la rémunération ajustées statistiquement ne tiennent pas compte de l'effet de la discrimination sur les différences dans les possibilités. La communication d'information sur l'écart salarial médian s'attaque au parti pris structurel qui influe sur les emplois que les femmes occupent, en particulier lorsque les hommes détiennent la majorité des postes très rémunérateurs dans une entreprise.			

Akamai Technologies inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis –
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 20/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Peter Tom Killalea	Pour	Pour
	1.2 Élection de F. Thomson Leighton	Pour	Pour
	1.3 Élection de Jonathan F. Miller	Pour	Pour
	1.4 Élection de Monte Pourd	Pour	Pour
	1.5 Élection de Madhu Ranganathan	Pour	Pour
	1.6 Élection de Frederic V. Salerno	Pour	Pour
	1.7 Élection de Bernardus Verwaayen	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Amphenol Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis –
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 22/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Stanley L. Clark	Pour	Pour
2	Élection de John D. Craig	Pour	Pour

3	Élection de David P. Falck	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inc.lure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration. La société affirme qu'elle privilégie la diversité parmi les candidats qu'elle recherche, notamment des femmes. Nous avons examiné la circulaire de sollicitation de procurations de la société.		
4	Élection d'Edward G. Jepsen	Pour	Pour
5	Élection de Robert A. Livingston	Pour	Pour
6	Élection de Martin H. Loeffler	Pour	Pour
7	Élection de R. Adam Norwitt	Pour	Pour
8	Élection d'Anne C. Wolff	Pour	Pour
9	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
10	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : • Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives.		
	• Les régimes d'encouragement de la société ne semblent pas comporter de disposition de récupération qui lui permettrait de récupérer les primes en cas de fraude ou d'inc.onduite importantes des bénéficiaires des primes.		
11	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Le droit de convoquer une assemblée extraordinaire devrait être un droit fondamental des actionnaires et il est raisonnable de réduire à 15 % le seuil de participation global nécessaire pour pouvoir convoquer une assemblée. La convocation d'une assemblée extraordinaire permet aux actionnaires de soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Toute question soumise à un vote durant une assemblée extraordinaire devrait nécessiter le même seuil d'approbation que lors de l'assemblée annuelle.		

Apple inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis –

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 26/2/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de James A. Bell	Pour	Pour
2	Élection de Timothy D. Cook	Pour	Pour
3	Élection d'Albert A. Gore	Pour	Pour
4	Élection d'Andrea Jung	Pour	Pour
5	Élection d'Arthur D. Levinson	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil d'administration parce que le conseil ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin et que la société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inc.lure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
6	Élection de Ronald D. Sugar	Pour	Pour
7	Élection de Susan L. Wagner	Pour	Pour
8	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
9	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
10	Proposition d'actionnaires concernant la modification du règlement sur l'accès au vote par procuration	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : L'accès au vote par procuration est un droit important des actionnaires qui renforce la responsabilité du conseil envers les actionnaires minoritaires. Cette proposition vise à modifier le règlement actuel sur l'accès au vote par procuration en supprimant la limite de 20 actionnaires à respecter pour atteindre le seuil de 3 % d'actions ordinaires détenues pendant trois ans. Même si les 20 plus grandes caisses de retraite publiques pouvaient regrouper leurs actions, elles ne satisferaient pas au critère actuel de 3 % pendant trois années consécutives dans la plupart des sociétés, selon le Council of Institutional Investors. Cette proposition demande également de modifier le nombre de « candidats des actionnaires » pouvant figurer sur les documents de vote par procuration pour l'établir à 25 % des administrateurs au sein du conseil, ou à deux administrateurs, selon le chiffre le plus élevé. Le règlement actuel sur l'accès au vote par procuration limite le nombre de candidats des actionnaires à 20 % des administrateurs ou à un administrateur, étant donné que le conseil en compte huit.		

11	Proposition d'actionnaires concernant l'établissement d'un lien entre la rémunération des cadres supérieurs et le développement durable Remarque sur le vote : L'établissement d'un lien entre les paramètres de développement durable et la rémunération des cadres supérieurs pourrait réduire le risque d'une mauvaise performance dans ce domaine, encourager les employés à atteindre les objectifs de développement durable et à obtenir les avantages qui s'y rattachent et accroître la responsabilisation.	Contre	Pour
12	Proposition d'actionnaires concernant la liberté d'expression et l'accès à l'information Remarque sur le vote : Cette proposition demande à la société de présenter annuellement un rapport sur ses politiques concernant la liberté d'expression en tant que droit de la personne, notamment les mécanismes de surveillance assurant le respect de ces politiques et une description des mesures prises durant la dernière année en réponse aux demandes d'un gouvernement ou d'autres parties tierces qui étaient susceptibles de limiter la liberté d'expression ou l'accès à l'information. La société tient à jour un rapport aux fins de transparence dans lequel elle divulgue toutes les demandes de données sur les clients ou de suppression d'applications dans un pays ou une région donné ainsi que le type de demande et la réponse de la société. La société ne déclare pas explicitement qu'elle respecte la liberté d'expression lorsqu'elle reçoit une demande de retrait de contenu d'un gouvernement.	Contre	Pour

Ball Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 29/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
1.1	Élection de John A. Hayes	Pour	Pour
1.2	Élection de Cathy D. Ross	Pour	Pour
1.3	Élection de Betty Sapp	Pour	Pour
1.4	Élection de Stuart A. Taylor, II	Pour	Pour
2	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Becton, Dickinson and Co. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Catherine M. Burzik	Pour	Pour
2	Élection de R. Andrew Eckert	Pour	Pour
3	Élection de Vinc.ent A. Pourlenza	Pour	Pour
4	Élection de Claire M. Fraser	Pour	Pour
5	Élection de Jeffrey W. Henderson	Pour	Pour
6	Élection de Christopher Jones	Pour	Pour
7	Élection de Marshall O. Larsen	Pour	Pour
8	Élection de David F. Melcher	Pour	Pour
9	Élection de Thomas E. Polen	Pour	Pour
10	Élection de Claire Pomeroy	Pour	Pour
11	Élection de Rebecca W. Rimel	Pour	Pour
12	Élection de Timothy M. Ring	Pour	Pour
13	Élection de Bertram L. Scott	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
15	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
16	Modification du régime d'avantages sur capitaux propres des employés et des administrateurs de 2004 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
17	Approbation de l'addenda français au régime d'avantages sur capitaux propres des employés et des directeurs en 2004	Pour	Pour
18	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires	Contre	Pour

Remarque sur le vote : Le droit de convoquer une assemblée extraordinaire devrait être un droit fondamental des actionnaires et il est raisonnable de réduire à 10 % le seuil de participation global nécessaire pour pouvoir convoquer une assemblée. La convocation d'une assemblée extraordinaire permet aux actionnaires de soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Toute question soumise à un vote durant une assemblée extraordinaire devrait nécessiter le même seuil d'approbation que lors de l'assemblée annuelle.

Berkshire Hathaway inc. Aucune action – Pays de négociation : États-Unis Ordre du jour de l'assemblée annuelle 2/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Warren E. Buffett	Pour	Aucune action
	1.2 Élection de Charles T. Munger	Pour	Aucune action
	1.3 Élection de Gregory E. Abel	Pour	Aucune action
	1.4 Élection de Howard G. Buffett	Pour	Aucune action
	1.5 Élection de Stephen B. Burke	Pour	Aucune action
	1.6 Élection de Kenneth I. Chenault	Pour	Aucune action
	1.7 Élection de Susan L. Decker	Pour	Aucune action
	1.8 Élection de David S. Gottesman	Pour	Aucune action
	1.9 Élection de Charlotte Guyman	Pour	Aucune action
	1.10 Élection d'Ajit Jain	Pour	Aucune action
	1.11 Élection de Thomas S. Murphy	Pour	Aucune action
	1.12 Élection de Ronald L. Olson	Pour	Aucune action
	1.13 Élection de Walter Scott, Jr.	Pour	Aucune action
	1.14 Élection de Meryl B. Witmer	Pour	Aucune action
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Aucune action
3	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	3 Years	Aucune action
4	Proposition d'actionnaires concernant la politique de diversité au sein du conseil d'administration et au poste de chef de la direction	Contre	Aucune action

Booking Holdings inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis – Ordre du jour de l'assemblée annuelle 4/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Timothy M. Armstrong	Pour	Pour
	1.2 Élection de Jeffrey H. Boyd	Pour	Pour
	1.3 Élection de Glenn D. Fogel	Pour	Pour
	1.4 Élection de Mirian M. Graddick-Weir	Pour	Pour
	1.5 Élection de Wei Hopeman	Pour	Pour
	1.6 Élection de Robert J. Mylod Jr.	Pour	Pour
	1.7 Élection de Charles H. Noski	Pour	Pour
	1.8 Élection de Nicholas J. Read	Pour	Pour
	1.9 Élection de Thomas E. Rothman	Pour	Pour

	1.10 Élection de Bob van Dijk	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Ce directeur est un haut dirigeant d'une société ouverte et siège à plus de 2 conseils d'administration d'entreprises publiques. Cependant, l'une de ces sociétés est la filiale majoritairement détenue d'une autre.		
2	1.11 Élection de Lynn M. Vojvodich	Pour	Pour
3	1.12 Élection de Vanessa A. Wittman	Pour	Pour
4	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
	Proposition d'actionnaires concernant le droit d'agir par consentement écrit	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : L'intervention par consentement écrit plutôt que dans le cadre d'une assemblée est un moyen que les actionnaires peuvent employer pour soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles.		

Broadcom inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/3/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Hock E. Tan	Pour	Pour
2	Élection de Dr. Henry S. Samueli	Pour	Pour
3	Élection d'Eddy W. Hartenstein	Pour	Pour
4	Élection de Diane M. Bryant	Pour	Pour
5	Élection de Gayla J. Delly	Pour	Pour
6	Élection de Raul J. Fernandez	Pour	Pour
7	Élection de Check Kian Low	Pour	Pour
8	Élection de Justine F. Page	Pour	Pour
9	Élection de Harry L. You	Pour	Pour
10	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
11	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		

Charles Schwab Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 12/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de William S. Haraf	Pour	Pour
2	Élection de Frank C. Herringer	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inciter au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	La société compte deux administratrices et nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration.		
3	Élection de Roger O. Walther	Pour	Pour
4	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
5	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
6	Modification du programme de rémunération à base d'actions de 2013	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.		
7	Adoption de l'accès au vote par procuration	Pour	Pour
8	Proposition d'actionnaires concernant la communication de données sur la diversité et les salaires	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La divulgation de la répartition des effectifs de la société selon le sexe ou l'origine ethnique permettrait aux actionnaires d'évaluer la façon dont la société gère ce dossier et de suivre les progrès réalisés et elle faciliterait l'évaluation des risques et des possibilités connexes.		

9	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les contributions politiques et les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour
---	--	--------	------

Charles Schwab Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis –
Ordre du jour de l'assemblée extraordinaire 4/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Fusion/acquisition	Pour	Pour
2	Autorisation d'actions ordinaires sans droit de vote	Pour	Pour
3	Droit de lever la séance	Pour	Pour

Church & Dwight Co. inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 30/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de James R. Craigie	Pour	Pour
2	Élection de Bradley C. Irwin	Pour	Pour
3	Élection de Penry W. Price	Pour	Pour
4	Élection de Janet S. Vergis	Pour	Pour
5	Élection d'Arthur B. Winkleblack	Pour	Pour
6	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Le programme d'encouragement à long terme de la société n'utilise aucune mesure du rendement. Les programmes d'encouragement à long terme devraient appliquer des critères de rendement mesurés sur au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
7	Modification du seuil requis pour convoquer une assemblée extraordinaire	Pour	Pour
8	Élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée	Pour	Pour
9	Modification des dispositions relatives aux préavis	Pour	Pour
10	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Cognizant Technology Solutions Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 2/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Zein Abdalla	Pour	Pour
2	Élection de Vinita Bali Remarque sur le vote : Cette administratrice fait actuellement partie d'un trop grand nombre de conseils d'administration, mais, étant donné qu'elle se retirera de l'un des autres conseils plus tard cette année, nous ne votons pas contre sa candidature.	Pour	Pour
3	Élection de Maureen Breakiron-Evans	Pour	Pour
4	Élection d'Archana Deskus	Pour	Pour
5	Élection de John M. Dineen	Pour	Pour
6	Élection de John N. Fox, Jr.	Pour	Pour
7	Élection de Brian Humphries	Pour	Pour
8	Élection de Leo S. Mackay, Jr.	Pour	Pour
9	Élection de Michael Patsalos-Fox	Pour	Pour
10	Élection de Joseph M. Velli	Pour	Pour
11	Élection de Sandra S. Wijnberg Remarque sur le vote : Cette administratrice était présente moins de 75 % du temps cette année, mais, étant donné qu'elle avait un engagement avant d'être nommée au conseil, nous ne votons pas contre sa candidature.	Pour	Pour
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Proposition d'actionnaires concernant le droit d'agir par consentement écrit	Contre	Contre

Comcast Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 3/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs 1.1 Élection de Kenneth J. Bacon 1.2 Élection de Madeline S. Bell 1.3 Élection de Naomi M. Bergman 1.4 Élection de Edward D. Breen 1.5 Élection de Gerald L. Hassell 1.6 Élection de Jeffrey A. Honickman 1.7 Élection de Maritza Gomez Montiel 1.8 Élection d'Asuka Nakahara 1.9 Élection de David C. Novak 1.10 Élection de Brian L. Roberts	Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour	Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour Pour
2	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
3	Modification du régime d'actionnariat des employés 2003 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
4	Modification du régime à base d'actions subalternes de 2002	Pour	Pour
5	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.	Pour Pour	Contre
6	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les contributions politiques et les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour
7	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.	Contre	Pour
8	Proposition d'actionnaires concernant une enquête et un rapport indépendants sur le harcèlement sexuel Remarque sur le vote : Compte tenu des graves allégations de harcèlement sexuel au sein de la société et des répercussions de ces allégations sur la gestion du capital humain, nous pensons qu'une enquête indépendante pourrait donner aux employés et aux actionnaires l'assurance que la société a effectué un examen approfondi du problème et pris toutes les mesures correctives appropriées.	Contre	Pour

Costco Wholesale Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 22/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Susan L. Decker	Pour	Pour
	1.2 Élection de Richard A. Galanti	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Le chef des finances siège au conseil.		
	1.3 Élection de Sally Jewell	Pour	Pour
	1.4 Élection de Charles T. Munger	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est le vice-président directeur de la société et il siège au conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
2	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Le programme d'encouragement à long terme de la société se fonde sur une année de rendement seulement. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		

4	Révocation d'administrateurs sans motif	Pour	Pour
5	Proposition d'actionnaires concernant la communication d'information sur les compétences du conseil d'administration	Contre	Contre

CVS Health Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis –
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Fernando Aguirre	Pour	Pour
2	Élection de C. David Brown II	Pour	Pour
3	Élection d'Alecia A. DeCoudreaux	Pour	Pour
4	Élection de Nancy-Ann M. DeParle	Pour	Pour
5	Élection de David W. Dorman	Pour	Pour
6	Élection de Roger N. Farah	Pour	Pour
7	Élection d'Anne M. Finucane	Pour	Pour
8	Élection d'Edward J. Ludwig	Pour	Pour
9	Élection de Larry J. Merlo	Pour	Pour
10	Élection de Jean-Pierre Millon	Pour	Pour
11	Élection de Mary L. Schapiro	Pour	Pour
12	Élection de William C. Weldon	Pour	Pour
13	Élection de Tony L. White	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
15	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
	• Nous nous inquiétons de la décision d'accélérer l'octroi de titres de participation pour remplacer les primes futures.		
16	Modification du régime de rémunération au rendement de 2017	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.		
17	Modification du régime d'actionnariat des employés de 2007	Pour	Pour
18	Proposition d'actionnaires concernant la réduction du seuil de propriété requis pour agir par consentement écrit	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : L'intervention par consentement écrit plutôt que dans le cadre d'une assemblée est un moyen que les actionnaires peuvent employer pour soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Le seuil de propriété de 25 % de la société est trop élevé pour accorder aux actionnaires un droit d'action par consentement écrit valable. La réduction du seuil à 3 % est raisonnable.		
19	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.		

Danaher Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 5/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Linda P. Hefner Filler	Pour	Pour
2	Élection de Thomas P. Joyce, Jr.	Pour	Pour
3	Élection de Teri List-Stoll	Pour	Pour
4	Élection de Walter G. Lohr, Jr.	Pour	Pour

5	Élection de Jessica L. Mega	Pour	Pour
6	Élection de Pardis C. Sabeti	Pour	Pour
7	Élection de Mitchell P. Rales	Pour	Pour
8	Élection de Steven M. Rales	Pour	Pour
9	Élection de John T. Schwieters	Pour	Pour
10	Élection d'Alan G. Spoon	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.		
11	Élection de Raymond C. Stevens	Pour	Pour
12	Élection d'Elias A. Zerhouni	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 27,8 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Le droit de convoquer une assemblée extraordinaire devrait être un droit fondamental des actionnaires et il est raisonnable de réduire à 10 % le seuil de participation global nécessaire pour pouvoir convoquer une assemblée. La convocation d'une assemblée extraordinaire permet aux actionnaires de soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Toute question soumise à un vote durant une assemblée extraordinaire devrait nécessiter le même seuil d'approbation que lors de l'assemblée annuelle.		

Discovery inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 18/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Robert R. Bennett	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du conseil pour les raisons suivantes :		
	<ul style="list-style-type: none"> • Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou • La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable. <p>Le président du comité du conseil responsable de la nomination des administrateurs n'est pas candidat à l'élection; nous votons donc contre le président du conseil d'administration.</p> <p>La circulaire de sollicitation de procurations de la société se lit comme suit : « Le comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise ne possède pas de politique officielle en matière de diversité; toutefois, le conseil d'administration et le comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise estiment qu'il est essentiel que les membres du conseil affichent divers points de vue. »</p> <p>Cet administrateur est également affilié et siège au comité de rémunération.</p> <p>Nous nous opposons à l'élection du président du conseil parce que le comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise n'est pas entièrement indépendant.</p>		
	1.2 Élection de John C. Malone	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est le vice-président directeur de la société et il siège au conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
	1.3 Élection de David M. Zaslav	Pour	Pour
2	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
3	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
	<ul style="list-style-type: none"> • La rémunération semble indépendante du rendement. 		
4	Proposition d'actionnaires concernant le vote à la majorité simple	Contre	Contre
	Remarque sur le vote : Bien que nous soyons généralement favorables à l'élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée qui restreint les votes, nous croyons que, lorsque le capital social d'une société est organisé en deux catégories (ou quatre catégories, dans le cas présent), un appui à l'élimination de cette exigence pourrait ne pas être avantageux pour les actionnaires ordinaires.		
	En permettant l'adoption de changements importants à la majorité simple, on risque, par défaut, d'empêcher les actionnaires sous-représentés de s'exprimer. En conséquence, nous n'appuyons pas cette proposition d'actionnaires.		

F5 Networks inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 12/3/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection d'A. Gary Ames	Pour	Pour
2	Élection de Sandra E. Bergeron	Pour	Pour
3	Élection de Deborah L. Bevier	Pour	Pour
4	Élection de Michel Combès	Pour	Pour
5	Élection de Michael L. Dreyer	Pour	Pour
6	Élection d'Alan J. Higginson	Pour	Pour
7	Élection de Peter S. Klein	Pour	Pour
8	Élection de Francois Locoh-Donou	Pour	Pour
9	Élection de Nikhil Mehta	Pour	Pour
10	Élection de Marie E. Myers	Pour	Pour
11	Modification du régime d'encouragement de 2014 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.	Pour	Contre

Fedex Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis –

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de John A. Edwardson	Pour	Pour
2	Élection de Marvin R. Ellison	Pour	Pour
3	Élection de Susan Patricia Griffith	Pour	Pour
4	Élection de John Chris Inglis	Pour	Pour
5	Élection de Kimberly A. Jabal	Pour	Pour
6	Élection de Shirley Ann Jackson	Pour	Pour
7	Élection de R. Brad Martin	Pour	Pour
8	Élection de Joshua Cooper Ramo	Pour	Pour
9	Élection de Susan C. Schwab	Pour	Pour
10	Élection de Frederick W. Smith	Pour	Pour
11	Élection de David P. Steiner	Pour	Pour
12	Élection de Paul S. Walsh Remarque sur le vote : Cet administrateur semble avoir trop d'engagements. L'administrateur fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes au total.	Pour	Contre
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple : • Dans les programmes d'encouragement à court et à long terme, il peut être inapproprié d'utiliser des mesures absolues, si celles-ci sont le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères de rendement devraient comporter des cibles relatives. • Dans le programme d'encouragement à long terme, il est peut-être inapproprié d'utiliser un seul paramètre. La rémunération fondée sur le rendement devrait être liée à différentes mesures objectives du rendement opérationnel et financier de la société.	Pour	Contre
14	Approbation du programme général de rémunération à base d'actions de 2019 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
15	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour

17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la représentation des non-cadres au conseil	Contre	Pour
----	---	--------	------

Remarque sur le vote : Même si nous n'avons pas de politique à ce sujet, nous appuyons cette proposition d'actionnaires parce que nous croyons qu'il est raisonnable que la direction examine la possibilité d'incurer une représentation des non-cadres dans le conseil d'administration de la société.

Fiserv inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Frank J. Bisignano	Pour	Pour
	1.2 Élection d'Alison Davis	Pour	Pour
	1.3 Élection de Henrique De Castro	Pour	Pour
	1.4 Élection de Harry DiSimone	Pour	Pour
	1.5 Élection de Dennis F. Lynch	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration. Nous avons examiné les lignes directrices relatives à la gouvernance et la circulaire de sollicitation de procurations de la société.		
	1.6 Élection de Heidi G. Miller	Pour	Pour
	1.7 Élection de Scott C. Nuttall	Pour	Pour
	1.8 Élection de Denis J. O'Leary	Pour	Pour
	1.9 Élection de Doyle R. Simons	Pour	Pour
	1.10 Élection de Jeffery W. Yabuki	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur les dépenses et les contributions politiques	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les contributions politiques et les dépenses liées à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.		

Fortive Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 2/6/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Kate D. Mitchell	Pour	Pour
2	Élection de Mitchell P. Rales	Pour	Pour
	Remarque sur le vote : Cet administrateur est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes, mais comme Fortive a été détachée de Danaher en 2016, nous ne considérerons pas qu'il participe à un trop grand nombre de conseils d'administration.		
3	Élection de Steven M. Rales	Pour	Pour
4	Élection de Jeannine Sargent	Pour	Pour
5	Élection d'Alan G. Spoon	Pour	Contre

Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :

- Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou
- La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.

Dans sa circulaire de sollicitation de procurations, la société explique qu'elle n'a pas de politique de mixité officielle.

Nous nous opposons à l'élection du président du conseil d'administration et du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur parce que le conseil d'administration ne comprend pas au moins deux tiers de membres indépendants.

Note : Cet administrateur fait partie du conseil d'administration de cinq sociétés ouvertes, mais comme Fortive a été détachée de Danaher en 2016, nous ne considérerons pas qu'il participe à un trop grand nombre de conseils d'administration.

6	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
7	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
8	Élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée	Pour	Pour

Gilead Sciences inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Jacqueline K. Barton	Pour	Pour
2	Élection de Sandra J. Horning	Pour	Pour
3	Élection de Kelly A. Kramer	Pour	Pour
4	Élection de Kevin E. Lofton	Pour	Pour
5	Élection de Harish Manwani	Pour	Pour
6	Élection de Daniel P. O'Day	Pour	Pour
7	Élection de Richard J. Whitley	Pour	Pour
8	Élection de Per Wold-Olsen	Pour	Pour
9	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
10	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : La rémunération semble indépendante du rendement.		
11	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.		
12	Proposition d'actionnaires concernant la réduction du seuil de propriété requis pour agir par consentement écrit	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : L'intervention par consentement écrit plutôt que dans le cadre d'une assemblée est un moyen que les actionnaires peuvent employer pour soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Le seuil de propriété de 20 % de la société est trop élevé pour accorder aux actionnaires un droit d'action par consentement écrit valable.		

Honeywell International inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 27/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Darius Adamczyk	Pour	Pour
2	Élection de Duncan B. Angove	Pour	Pour
3	Élection de William S. Ayer	Pour	Pour
4	Élection de Kevin Burke	Pour	Pour
5	Élection de D. Scott Davis	Pour	Pour
6	Élection de Linnet F. Deily	Pour	Pour
7	Élection de Deborah Flint	Pour	Pour
8	Élection de Judd Gregg	Pour	Pour
9	Élection de Clive Hollick	Pour	Pour

10	Élection de Grace D. Lieblein	Pour	Pour
11	Élection de Raymond T. Odierno	Pour	Pour
12	Élection de George Paz	Pour	Pour
13	Élection de Robin L. Washington	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
15	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant l'approbation de modifications aux règlements par les actionnaires	Contre	Contre
17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les contributions politiques et les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour

Hormel Foods Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Prama Bhatt	Pour	Pour
2	Élection de Gary C. Bhojwani	Pour	Pour
3	Élection de Terrell K. Crews	Pour	Pour
4	Élection de Stephen M. Lacy	Pour	Pour
5	Élection d'Elsa A. Murano	Pour	Pour
6	Élection de Susan K. Nestegard	Pour	Pour
7	Élection de William Newlands	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total, tout en occupant un poste de cadre supérieur d'une société ouverte.		
8	Élection de Dakota A. Pippins	Pour	Pour
9	Élection de Christopher J. Policinski	Pour	Pour
10	Élection de Jose Luis Prado	Pour	Pour
11	Élection de Sally J. Smith	Pour	Pour
12	Élection de James P. Snee	Pour	Pour
13	Élection de Steven A. White	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
15	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

International Flavors & Fragrances inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Marcello V. Bottoli	Pour	Pour
2	Élection de Michael L. Ducker	Pour	Pour
3	Élection de David R. Epstein	Pour	Pour
4	Élection de Roger W. Ferguson, Jr.	Pour	Pour
5	Élection de John F. Ferraro	Pour	Pour
6	Élection d'Andreas Fibig	Pour	Pour
7	Élection de Christina A. Gold	Pour	Pour
8	Élection de Katherine M. Hudson	Pour	Pour
9	Élection de Dale F. Morrison	Pour	Pour
10	Élection de Li-Huei Tsai	Pour	Pour
11	Élection de Stephen Williamson	Pour	Pour
12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Intuit inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection d'Eve Burton	Pour	Pour
2	Élection de Scott D. Cook	Pour	Pour
3	Élection de Richard Dalzell	Pour	Pour
4	Élection de Sasan Goodarzi	Pour	Pour
5	Élection de Deborah Liu	Pour	Pour
6	Élection de Suzanne Nora Johnson	Pour	Pour
7	Élection de Dennis D. Powell	Pour	Pour
8	Élection de Brad D. Smith	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes, tout en occupant un poste de cadre supérieur à l'une de celles-ci.		
9	Élection de Thomas J. Szkutak	Pour	Pour
10	Élection de Raul Vazquez	Pour	Pour
11	Élection de Jeff Weiner	Pour	Pour
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de l'entreprise ne s'appuie que sur le rendement sur une année. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Proposition d'actionnaires concernant l'adoption du règlement sur l'arbitrage obligatoire	Contre	Contre

Johnson & Johnson Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 23/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Mary C. Beckerle	Pour	Pour
2	Élection de D. Scott Davis	Pour	Pour
3	Élection d'Ian E.L. Davis	Pour	Pour
4	Élection de Jennifer A. Doudna	Pour	Pour
5	Élection d'Alex Gorsky	Pour	Pour
6	Élection de Marillyn A. Hewson	Pour	Pour
7	Élection de Hubert Joly	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société cotée en bourse et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
8	Élection de Mark B. McClellan	Pour	Pour
9	Élection d'Anne M. Mulcahy	Pour	Pour
10	Élection de Charles Princ.e	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Le candidat Princ.e est président du comité de conformité réglementaire de la société. Au cours de la dernière année, la société a dû affronter des controverses et des litiges importants, particulièrement en ce qui concerne ses produits vedettes de poudre de talc. Compte tenu de l'augmentation des poursuites et de la controverse grandissante concernant la sécurité des poudres de talc corporelles de la société, nous croyons que les actionnaires devraient tenir le président du comité de conformité réglementaire, M. Princ.e, responsable de la réaction inadéquate du conseil d'administration et du comité dans ce dossier.		
11	Élection d'A. Eugene Washington	Pour	Pour
12	Élection de Mark A. Weinberger	Pour	Pour
13	Élection de Ronald A. Williams	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
15	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
16	Révocation d'administrateurs sans motif	Pour	Pour
17	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président	Contre	Pour

	Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.		
18	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la réponse à l'épidémie d'opioïdes Remarque sur le vote : La fourniture d'information sur les mesures de gouvernance que la société a mis en place pour contrôler et gérer plus efficacement les risques financiers et d'atteinte à la réputation liés à la crise des opioïdes aiderait les investisseurs à comprendre les risques auxquels la société est exposée et les dispositions qu'elle a prises pour les atténuer.	Contre	Pour

JPMorgan Chase & Co. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 19/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Linda B. Bammann	Pour	Pour
2	Élection de Stephen B. Burke	Pour	Pour
3	Élection de Todd A. Combs	Pour	Pour
4	Élection de James S. Crown	Pour	Pour
5	Élection de James Dimon	Pour	Pour
6	Élection de Timothy P. Flynn	Pour	Pour
7	Élection de Mellody Hobson	Pour	Pour
8	Élection de Michael A. Neal	Pour	Pour
9	Élection de Lee R. Raymond	Pour	Pour
10	Élection de Virginia M. Rometty	Pour	Pour
11	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.	Contre	Pour
14	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le risque d'atteinte à la réputation lié aux sables bitumineux et au pétrole et gaz de l'Arctique Remarque sur le vote : La société possède quelques rapports sur les risques climatiques, mais une meilleure information à ce sujet permettrait aux actionnaires de mieux comprendre la façon dont la société gère les risques.	Contre	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant l'alignement des mesures de réduction des GES sur l'Accord de Paris Remarque sur le vote : La société possède quelques rapports sur les risques climatiques, mais une meilleure information à ce sujet permettrait aux actionnaires de mieux comprendre la façon dont la société gère les risques.	Contre	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant la réduction du seuil de propriété requis pour agir par consentement écrit Remarque sur le vote : Même si le seuil de propriété de 20 % de la société est trop élevé et nous préoccupé, le seuil d'un seul actionnaire proposé dans la résolution est trop faible.	Contre	Abstention
17	Proposition d'actionnaire concernant la divulgation des dons de bienfaisance	Contre	Contre
18	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la parité salariale entre les sexes et les groupes ethniques selon la rémunération médiane	Contre	Pour

Remarque sur le vote : Non seulement la rémunération inéquitable peut-elle causer de l'insatisfaction au travail, une perte de productivité et un taux de roulement élevé, mais l'iniquité salariale peut entraîner des poursuites coûteuses et chronophages contre la société. De plus, les enjeux d'équité salariale peuvent créer des problèmes importants du point de vue de la concurrence, car les entreprises qui ont pris des mesures pour réduire l'écart de rémunération entre les sexes et qui peuvent en faire la démonstration sont en meilleure position pour attirer des employés et les retenir. Les données sur la rémunération ajustées statistiquement ne tiennent pas compte de l'effet de la discrimination sur les différences dans les possibilités. La communication d'information sur l'écart salarial médian s'attaque au parti pris structurel qui influe sur les emplois que les femmes occupent, en particulier lorsque les hommes détiennent la majorité des postes très rémunérateurs dans une entreprise.

Linde plc Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 26/7/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Wolfgang Reitzle	Pour	Pour
2	Élection de Stephen F. Angel	Pour	Pour
3	Élection d'Ann-Kristin Achleitner	Pour	Pour
4	Élection de Clemens A.H. Börsig	Pour	Pour
5	Élection de Nance K. Dicciani	Pour	Pour
6	Élection de Thomas Enders	Pour	Pour
7	Élection de Franz Fehrenbach	Pour	Pour
8	Élection d'Edward G. Galante	Pour	Pour
9	Élection de Larry D. McVay	Pour	Pour
10	Élection de Victoria Ossadnik	Pour	Pour
11	Élection de Martin H. Richenhagen	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Ce candidat au poste d'administrateur semble avoir trop d'engagements pour s'acquitter de ses fonctions d'administrateur. Il est cadre supérieur d'une société ouverte et fait partie du conseil d'administration de trois sociétés ouvertes au total.		
12	Élection de Robert L. Wood	Pour	Pour
13	Ratification of PricewaterhouseCoopers	Pour	Pour
14	Autorisation d'établir les honoraires de l'auditeur	Pour	Pour
15	Autorisation d'établir une fourchette de prix pour la réémission d'actions rachetées	Pour	Pour
16	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
17	Fréquence du vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	1 an	1 an

Lowe's Cos. inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 29/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		
	1.1 Élection de Raul Alvarez	Pour	Pour
	1.2 Élection de David H. Batchelder	Pour	Pour
	1.3 Élection d'Angela F. Braly	Pour	Pour
	1.4 Élection de Sandra B. Cochran	Pour	Pour
	1.5 Élection de Laurie Z. Douglas	Pour	Pour
	1.6 Élection de Richard W. Dreiling	Pour	Pour
	1.7 Élection de Marvin R. Ellison	Pour	Pour
	1.8 Élection de Brian C. Rogers	Pour	Pour
	1.9 Élection de Bertram L. Scott	Pour	Pour
	1.10 Élection de Lisa W. Wardell	Pour	Pour
	1.11 Élection d'Eric C. Wiseman	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
4	Diminution du seuil requis pour convoquer une assemblée extraordinaire	Pour	Pour

5	Approbation du régime d'actionnariat des employés de 2020	Pour	Pour
6	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires	Contre	Contre

Microsoft Corporation Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 15/5/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de William H. Gates III	Pour	Pour
2	Élection de Reid G. Hoffman	Pour	Pour
3	Élection de Hugh F. Johnston	Pour	Pour
4	Élection de Teri L. List-Stoll	Pour	Pour
5	Élection de Satya Nadella	Pour	Pour
6	Élection de Sandra E. Peterson	Pour	Pour
7	Élection de Penny S. Pritzker	Pour	Pour
8	Élection de Charles W. Scharf	Pour	Pour
9	Élection d'Arne M. Sorenson	Pour	Pour
10	Élection de John W. Stanton	Pour	Pour
11	Élection de John W. Thompson	Pour	Pour
12	Élection d'Emma N. Walmsley	Pour	Pour
13	Élection de Padmasree Warrior	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :		
	• Le programme d'encouragement à long terme de la société est évalué sur trois périodes d'un an. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
	• La société n'a pas divulgué les objectifs de rendement de son régime de rémunération à long terme.		
15	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la représentation des non-cadres au conseil	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Même si nous n'avons pas de politique à ce sujet, nous appuyons cette proposition d'actionnaires parce que nous croyons qu'il est raisonnable que la direction examine la possibilité d'inc.lure une représentation des non-cadres dans le conseil d'administration de la société.		
17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur l'équité salariale selon la rémunération médiane	Contre	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous nous abstenons de voter sur cette proposition, car nous constatons que la société est en train d'améliorer l'information qu'elle fournit sur l'équité salariale, en y inc.luant un plus grand nombre de pays.		

Mondelez International inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 13/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Lewis W.K. Booth	Pour	Pour
2	Élection de Charles E. Bunch	Pour	Pour
3	Élection de Debra A. Crew	Pour	Pour
4	Élection de Lois D. Juliber	Pour	Pour
5	Élection de Peter W. May	Pour	Pour
6	Élection de Jorge S. Mesquita	Pour	Pour
7	Élection de Fredric G. Reynolds	Pour	Pour
8	Élection de Christiana Smith Shi	Pour	Pour
9	Élection de Patrick T. Siewert	Pour	Pour
10	Élection de Michael A. Todman	Pour	Pour
11	Élection de Jean-François M. L. van Boxmeer	Pour	Pour
12	Élection de Dirk Van de Put	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

14	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant la prise en compte des salaires des employés dans l'établissement de la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Pour s'assurer que la rémunération du chef de la direction de la société est raisonnable du point de vue de la philosophie et de la structure de rémunération globale des employés, le comité de rémunération devrait tenir compte des échelons de rémunération ou des fourchettes de salaires des employés de la société lorsqu'il établit les montants cibles de la rémunération du chef de la direction.	Contre	Pour

Moody's Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 21/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Basil L. Anderson	Pour	Pour
2	Élection de Jorge A. Bermudez	Pour	Pour
3	Élection de Therese Esperdy	Pour	Pour
4	Élection de Vinc.ent A. Pourlenza	Pour	Pour
5	Élection de Kathryn M. Hill	Pour	Pour
6	Élection de Raymond W. McDaniel, Jr.	Pour	Pour
7	Élection de Henry A. McKinnell, Jr.	Pour	Pour
8	Élection de Leslie F. Seidman	Pour	Pour
9	Élection de Bruce Van Saun	Pour	Pour
10	Élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée pour modifier les documents constitutifs	Pour	Pour
11	Élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée pour révoquer des administrateurs	Pour	Pour
12	Élimination de l'exigence d'une majorité qualifiée pour pourvoir des postes vacants et les postes d'administrateur nouvellement créés à une assemblée extraordinaire exigée par la loi	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Nike inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 19/9/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs	Pour	Pour
	1.1 Élection d'Alan B. Graf, Jr.	Pour	Pour
	1.2 Élection de Peter B. Henry	Pour	Pour
	1.3 Élection de Michelle Peluso	Pour	Pour
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si la rémunération des cadres supérieurs est suffisamment liée au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux de la société à long terme. Par exemple :	Pour	Contre
	• Dans les programmes d'encouragement, il peut être inapproprié d'utiliser uniquement des mesures absolues, si celles-ci sont le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères de rendement devraient comporter des cibles relatives.		
	• Dans le programme d'encouragement à court terme, il est peut-être inapproprié d'utiliser une seule mesure. La rémunération fondée sur le rendement devrait être liée à différentes mesures objectives du rendement opérationnel et financier de la société.		
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Oracle Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 19/11/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection des administrateurs		

	1.1 Élection de Jeffrey S. Berg	Pour	Pour
	1.2 Élection de Michael J. Boskin	Pour	Pour
	1.3 Élection de Safra A. Catz	Pour	Pour
	1.4 Élection de Bruce R. Chizen	Pour	Pour
	1.5 Élection de George H. Conrades	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.		
	1.6 Élection de Lawrence J. Ellison	Pour	Pour
	1.7 Élection de Rona Fairhead	Pour	Pour
	1.8 Élection de Hector Garcia-Molina	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Candidat retiré		
	1.9 Élection de Jeffrey O. Henley	Pour	Pour
	1.10 Élection de Mark V. Hurd	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : Candidat retiré		
	1.11 Élection de Renée J. James	Pour	Pour
	1.12 Élection de Charles W. Moorman IV	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.		
	1.13 Élection de Leon E. Panetta	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.		
	1.14 Élection de William G. Parrett	Pour	Pour
	1.15 Élection de Naomi O. Seligman	Pour	Abstention
	Remarque sur le vote : M. Conrades, Mme Seligman, M. Panetta et M. Moorman siégeaient au comité de rémunération au cours du dernier exercice. Le comité de rémunération n'a apporté que quelques changements au régime de rémunération des dirigeants, même si seulement 53 % des voix exprimées étaient en faveur de la rémunération l'an dernier et 47 %, 45 %, 48 %, 46 % et 43 % les années précédentes.		
2	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Il n'est pas possible d'établir clairement si le programme de rémunération des cadres supérieurs est suffisamment lié au rendement, de manière à aligner les intérêts des cadres sur ceux des actionnaires à long terme. Par exemple :		
	• Dans le régime d'encouragement à long terme, la rémunération devrait être liée à différentes mesures objectives du rendement opérationnel et financier de la société. Les programmes d'encouragement à long terme ne prévoient aucune prime fondée sur le rendement.		
	• Dans le programme d'encouragement à court terme, il peut être inapproprié d'utiliser une seule mesure absolue, si celle-ci est le reflet de facteurs économiques ou sectoriels sur lesquels les cadres supérieurs n'ont pas d'influence. Les critères de rendement devraient comporter des cibles relatives.		
	• Les cadres supérieurs ont reçu des primes supplémentaires en dehors du cadre du programme d'encouragement ordinaire, ce qui peut miner celui-ci ou indiquer des lacunes dans sa conception.		
3	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
4	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur l'équité salariale	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Non seulement la rémunération inéquitable peut-elle causer de l'insatisfaction au travail, une perte de productivité et un taux de roulement élevé, mais l'iniquité salariale peut entraîner des poursuites coûteuses et chronophages contre la société. De plus, les enjeux d'équité salariale peuvent créer des problèmes importants du point de vue de la concurrence, car les entreprises qui ont pris des mesures pour réduire l'écart de rémunération entre les sexes et qui peuvent en faire la démonstration sont en meilleure position pour attirer des employés et les retenir.		
5	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président du conseil	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.		

Pepsico inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 1/5/2019

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Shona L. Brown	Pour	Pour
2	Élection de Cesar Conde	Pour	Pour
3	Élection d'Ian M. Cook	Pour	Pour
4	Élection de Dina Dublon	Pour	Pour
5	Élection de Richard W. Fisher	Pour	Pour
6	Élection de Michelle D. Gass	Pour	Pour
7	Élection de Ramon L. Laguarta	Pour	Pour
8	Élection de David C. Page	Pour	Pour
9	Élection de Robert C. Pohlad	Pour	Pour
10	Élection de Daniel L. Vasella	Pour	Pour
11	Élection de Darren Walker	Pour	Pour
12	Élection d'Alberto Weisser	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant le droit de convoquer des assemblées extraordinaires	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Le droit de convoquer une assemblée extraordinaire devrait être un droit fondamental des actionnaires et il est raisonnable de réduire à 10 % le seuil de participation global nécessaire pour pouvoir convoquer une assemblée. La convocation d'une assemblée extraordinaire permet aux actionnaires de soulever des questions importantes en dehors du cycle normal des assemblées annuelles. Toute question soumise à un vote durant une assemblée extraordinaire devrait nécessiter le même seuil d'approbation que lors de l'assemblée annuelle.		
16	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le sucre et la santé publique	Contre	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous sommes favorables à ce que le conseil reçoive un tel rapport, mais nous ne croyons pas qu'il soit nécessaire de rendre celui-ci public pour l'instant.		

PNC Financial Services Group Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Joseph Alvarado	Pour	Pour
2	Élection de Charles E. Bunch	Pour	Pour
3	Élection de Debra A. Cafaro	Pour	Pour
4	Élection de Marjorie Rodgers Cheshire	Pour	Pour
5	Élection de William S. Demchak	Pour	Pour
6	Élection d'Andrew T. Feldstein	Pour	Pour
7	Élection de Richard J. Harshman	Pour	Pour
8	Élection de Daniel R. Hesse	Pour	Pour
9	Élection de Linda R. Medler	Pour	Pour
10	Élection de Martin Pfinsgraff	Pour	Pour
11	Élection de Toni Townes-Whitley	Pour	Pour
12	Élection de Michael J. Ward	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
14	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur une période de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
15	Approbation du régime d'actionnariat des employés de 2020	Pour	Pour

State Street Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 20/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Patrick de Saint-Aignan	Pour	Pour
2	Élection de Marie A. Chandoha	Pour	Pour
3	Élection de Lynn A. Dugle	Pour	Pour
4	Élection d'Amelia C. Fawcett	Pour	Pour
5	Élection de William C. Freda	Pour	Pour
6	Élection de Sara Mathew	Pour	Pour
7	Élection de William L. Meaney	Pour	Pour
8	Élection de Ronald. P. O'Hanley	Pour	Pour
9	Élection de Sean O'Sullivan	Pour	Pour
10	Élection de Richard P. Sergel	Pour	Pour
11	Élection de Gregory L. Summe	Pour	Pour
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Stryker Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 5/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Mary K. Brainerd	Pour	Pour
2	Élection de Srikant M. Datar	Pour	Pour
3	Élection de Roch D oliveux	Pour	Pour
4	Élection d'Allan C. Golston	Pour	Pour
5	Élection de Kevin A. Lobo	Pour	Pour
6	Élection de Sherilyn S. McCoy	Pour	Pour
7	Élection d'Andrew K. Silvernail	Pour	Pour
8	Élection de Lisa M. Skeete Tatum	Pour	Pour
9	Élection de Ronda E. Stryker	Pour	Pour
10	Élection de Rajeev Suri	Pour	Pour
11	Ratification de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 42,8 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
13	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la représentation des non-cadres au conseil	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : Même si nous n'avons pas de politique à ce sujet, nous appuyons cette proposition d'actionnaires parce que nous croyons qu'il est raisonnable que la direction examine la possibilité d'incurer une représentation des non-cadres dans le conseil d'administration de la société.		

Thermo Fisher Scientific inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 20/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Marc N. Casper	Pour	Pour
2	Élection de Nelson J. Chai	Pour	Pour
3	Élection de C. Martin Harris	Pour	Pour

4	Élection de Tyler Jacks	Pour	Pour
5	Élection de Judy C. Lewent	Pour	Pour
6	Élection de Thomas J. Lynch	Pour	Pour
7	Élection de Jim P. Manzi	Pour	Pour
8	Élection de James C. Mullen	Pour	Pour
9	Élection de Lars Rebien Sørensen	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'incurer au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration. La société déclare que, selon les lignes directrices relatives à la gouvernance d'entreprise, son comité des candidatures et de gouvernance d'entreprise est tenu, lorsqu'il doit faire une recommandation afin de pourvoir un poste d'administrateur, de constituer un groupe diversifié de candidats, en y incluant notamment des femmes. Nous avons examiné la circulaire de sollicitation de procurations de la société.		
10	Élection de Debora L. Spar	Pour	Pour
11	Élection de Scott M. Sperling	Pour	Pour
12	Élection de Dion J. Weisler	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société se fonde sur une année de rendement seulement. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.		
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 33,7 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		

TJX Companies inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/9/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Zein Abdalla	Pour	Pour
2	Élection d'Alan M. Bennett	Pour	Pour
3	Élection de Rosemary T. Berkery	Pour	Pour
4	Élection de David T. Ching	Pour	Pour
5	Élection d'Ernie Herrman	Pour	Pour
6	Élection de Michael F. Hines	Pour	Pour
7	Élection d'Amy B. Lane	Pour	Pour
8	Élection de Carol Meyrowitz	Pour	Pour
9	Élection de Jackwyn L. Nemerov	Pour	Pour
10	Élection de John F. O'Brien	Pour	Pour
11	Élection de Willow B. Shire	Pour	Pour
12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
14	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur les produits chimiques	Contre	Pour
	Remarque sur le vote : La gestion des produits chimiques contenus dans les produits est un enjeu ESG potentiellement important selon le SASB. En travaillant avec ses fournisseurs pour améliorer l'utilisation des produits chimiques, la société peut aider à gérer ce risque.		
15	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le bien-être animal	Contre	Abstention
	Remarque sur le vote : Bien que nous soyons d'accord avec l'esprit de la proposition, nous nous abstenons en raison du court délai prescrit par la proposition.		
16	Proposition d'actionnaires concernant la prise en compte des salaires des employés dans l'établissement de la rémunération des cadres supérieurs	Contre	Pour

	Remarque sur le vote : Pour s'assurer que la rémunération du chef de la direction de la société est raisonnable du point de vue de la philosophie et de la structure de rémunération globale des employés, le comité de rémunération des cadres supérieurs devrait aussi tenir compte des échelons de rémunération ou des fourchettes de salaires des employés de la société lorsqu'il établit les montants cibles de la rémunération du chef de la direction.		
17	Proposition d'actionnaires concernant l'établissement de rapports sur la conservation des actions exigée jusqu'à l'âge normal de la retraite	Contre	Abstention
	Remarque sur le vote : Nous sommes favorables à l'idée d'exiger la conservation des actions dans le cadre des programmes d'avantages sur capitaux propres, mais cette proposition est trop normative.		

U.S. Bancorp Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 21/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Warner L. Baxter	Pour	Pour
2	Élection de Dorothy J. Bridges	Pour	Pour
3	Élection d'Elizabeth Buse	Pour	Pour
4	Élection de Marc N. Casper	Pour	Pour
5	Élection d'Andrew Cecere	Pour	Pour
6	Élection de Kimberly J. Harris	Pour	Pour
7	Élection de Roland A. Hernandez	Pour	Pour
8	Élection d'Olivia F. Kirtley	Pour	Pour
9	Élection de Karen S. Lynch	Pour	Pour
10	Élection de Richard P. McKenney	Pour	Pour
11	Élection d'Yusuf I. Mehdi	Pour	Pour
12	Élection de John P. Wiegoff	Pour	Pour
13	Élection de Scott W. Wine	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Les honoraires pour services non liés à l'audit représentent 28,3 % des honoraires totaux versés à l'auditeur. Nous estimons que les services non liés à l'audit auraient pu être confiés à un auditeur distinct afin de ne pas compromettre l'indépendance de l'auditeur et l'intégrité des états financiers de la société.		
15	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour

Union Pacific Corp. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection d'Andrew H. Card, Jr.	Pour	Pour
2	Élection de William J. DeLaney	Pour	Pour
3	Élection de David B. Dillon	Pour	Pour
4	Élection de Lance M. Fritz	Pour	Pour
5	Élection de Deborah C. Hopkins	Pour	Pour
6	Élection de Jane H. Lute	Pour	Pour
7	Élection de Michael R. McCarthy	Pour	Contre
	Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'élection du président du comité du conseil responsable des candidatures au poste d'administrateur pour les raisons suivantes :		
	• Le conseil d'administration ne comprend pas au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin; ou		
	• La société n'a pas dévoilé publiquement une politique de mixité du conseil d'administration qui aurait pour objectif d'inclure au moins trois membres de sexe masculin et trois membres de sexe féminin au sein de son conseil dans un délai raisonnable.		
	Nous n'avons pas trouvé de politique de mixité du conseil d'administration. Nous avons examiné la circulaire de sollicitation de procurations de la société.		
8	Élection de Thomas F. McLarty III	Pour	Pour
9	Élection de Bhavesh V. Patel	Pour	Pour

10	Élection de Jose H. Villarreal	Pour	Pour
11	Élection de Christopher J. Williams	Pour	Pour
12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
14	Proposition d'actionnaires concernant l'indépendance du président Remarque sur le vote : La désignation d'un président du conseil indépendant peut mener à une séparation plus claire entre les responsabilités du conseil et celles de la direction, réduire les conflits liés à la rémunération des cadres supérieurs et à la planification de la relève et contribuer au recrutement d'administrateurs indépendants. L'indépendance d'un administrateur peut accroître la diversité des renseignements dont dispose le conseil et favoriser l'indépendance d'esprit parmi les autres administrateurs.	Contre	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur les mesures prévues pour réduire la contribution totale aux changements climatiques Remarque sur le vote : Un rapport sur la façon dont la société prévoit de réduire ses émissions de carbone aiderait les investisseurs à évaluer comment la société gère les risques connexes.	Contre	Pour

United Parcel Service inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 14/5/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de David P. Abney	Pour	Pour
2	Élection de Rodney C. Adkins	Pour	Pour
3	Élection de Michael J. Burns	Pour	Pour
4	Élection de William R. Johnson	Pour	Pour
5	Élection d'Ann M. Livermore	Pour	Pour
6	Élection de Rudy H.P. Markham	Pour	Pour
7	Élection de Franck J. Moison	Pour	Pour
8	Élection de Clark T. Randt, Jr.	Pour	Pour
9	Élection de Christiana Smith Shi	Pour	Pour
10	Élection de John T. Stankey	Pour	Pour
11	Élection de Carol B. Tomé	Pour	Pour
12	Élection de Kevin M. Warsh	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
15	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les contributions politiques et les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour
16	Proposition d'actionnaires concernant la restructuration du capital Remarque sur le vote : Les structures de vote à deux catégories ne sont généralement pas dans l'intérêt des actionnaires ordinaires. L'attribution d'un vote par action offre habituellement une protection aux actionnaires ordinaires en permettant à ceux qui détiennent une participation minoritaire importante d'influencer le vote sur les questions soumises par le conseil d'administration.	Contre	Pour
17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur les mesures prévues pour réduire la contribution totale aux changements climatiques Remarque sur le vote : L'établissement d'un lien entre les paramètres de développement durable et la rémunération des cadres supérieurs pourrait réduire le risque d'une mauvaise performance dans ce domaine, encourager les employés à atteindre les objectifs de développement durable et à obtenir les avantages qui s'y rattachent et accroître la responsabilisation.	Contre	Pour

Unitedhealth Group inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 6/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Richard T. Burke	Pour	Pour
2	Élection de Timothy P. Flynn	Pour	Pour

3	Élection de Stephen J. Hemsley	Pour	Pour
4	Élection de Michele J. Hooper	Pour	Pour
5	Élection de F. William McNabb, III	Pour	Pour
6	Élection de Valerie C. Montgomery Rice	Pour	Pour
7	Élection de John H. Noseworthy	Pour	Pour
8	Élection de Glenn M. Renwick	Pour	Pour
9	Élection de David S. Wichmann	Pour	Pour
10	Élection de Gail R. Wilensky	Pour	Pour
11	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
12	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
13	Approbation du programme de rémunération à base d'actions de 2020 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
14	Proposition d'actionnaires concernant l'approbation de modifications aux règlements par les actionnaires	Contre	Contre

Visa inc. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/1/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Lloyd A. Carney Remarque sur le vote : L'administrateur Carney fait actuellement partie d'un trop grand nombre de conseils d'administration, mais ce ne sera plus le cas après le regroupement de ChaSerg Technology Acquisition Corp. et de Grid Dynamics International, Inc., qui est prévu en janvier 2020. Comme la date limite de vote est le 27 janvier, nous avons décidé de ne pas voter contre lui.	Pour	Pour
2	Élection de Mary B. Cranston	Pour	Pour
3	Élection de Francisco Javier Fernández-Carbalal	Pour	Pour
4	Élection d'Alfred F. Kelly, Jr.	Pour	Pour
5	Élection de Ramon L. Laguarta	Pour	Pour
6	Élection de John F. Lundgren	Pour	Pour
7	Élection de Robert W. Matschullat	Pour	Pour
8	Élection de Denise M. Morrison	Pour	Pour
9	Élection de Suzanne Nora Johnson	Pour	Pour
10	Élection de John A.C. Swainson	Pour	Pour
11	Élection de Maynard G. Webb, Jr.	Pour	Pour
12	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : • Une partie du programme d'encouragement à long terme de la société est évaluée sur un périod de moins de trois ans. Les critères de rendement devraient être mesurés sur une période d'au moins trois années consécutives.	Pour	Contre
13	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour

Walt Disney Co. (The) Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis

Ordre du jour de l'assemblée annuelle 11/3/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Susan E. Arnold	Pour	Pour
2	Élection de Mary T. Barra	Pour	Pour
3	Élection de Safra A. Catz	Pour	Pour
4	Élection de Francis A. deSouza	Pour	Pour
5	Élection de Michael B.G. Froman	Pour	Pour
6	Élection de Robert A. Iger	Pour	Pour
7	Élection de Maria Elena Lagomasino	Pour	Pour
8	Élection de Mark G. Parker	Pour	Pour
9	Élection de Derica W. Rice	Pour	Pour

10	Ratification de l'auditeur	Pour	Pour
11	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs Remarque sur le vote : La rémunération continue d'être indépendante du rendement.	Pour	Contre
12	Modification du programme de rémunération à base d'actions de 2011 Remarque sur le vote : Nous nous opposons à l'utilisation d'options d'achat d'actions pour rémunérer les administrateurs.	Pour	Contre
13	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur le lobbyisme Remarque sur le vote : Une meilleure information sur les dépenses liées au lobbyisme et à des associations professionnelles ainsi que sur les politiques et pratiques de la société en la matière pourrait faciliter l'évaluation des risques et des possibilités connexes.	Contre	Pour

Wells Fargo & Co. Questions mises au vote – Pays de négociation : États-Unis
Ordre du jour de l'assemblée annuelle 28/4/2020

Prop.	Texte de proposition	Recom. de la direction	Vote exercé
1	Élection de Steven D. Black	Pour	Pour
2	Élection de Celeste A. Clark	Pour	Pour
3	Élection de Theodore F. Craver, Jr.	Pour	Pour
4	Élection de Wayne M. Hewett	Pour	Pour
5	Élection de Donald M. James	Pour	Pour
6	Élection de Maria R. Morris	Pour	Pour
7	Élection de Charles H. Noski	Pour	Pour
8	Élection de Richard B. Payne, Jr.	Pour	Pour
9	Élection de Juan A. Pujadas	Pour	Pour
10	Élection de Ronald L. Sargent	Pour	Pour
11	Élection de Charles W. Scharf	Pour	Pour
12	Élection de Suzanne M. Vautrinot	Pour	Pour
13	Vote consultatif sur la rémunération des cadres supérieurs	Pour	Pour
14	Ratification de l'auditeur Remarque sur le vote : L'auditeur de la société, KPMG, a appris à l'avance que la PCAOB prévoyait d'inspecter son audit de Wells Fargo. Le remplacement de l'auditeur indépendant de la société est dans l'intérêt des actionnaires pour le moment.	Pour	Contre
15	Proposition d'actionnaires concernant l'approbation d'une modification aux règlements par les actionnaires	Contre	Contre
16	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la rémunération au rendement	Contre	Contre
17	Proposition d'actionnaires concernant le rapport sur la parité salariale entre les sexes et les groupes ethniques selon la rémunération médiane Remarque sur le vote : Non seulement la rémunération inéquitable peut-elle causer de l'insatisfaction au travail, une perte de productivité et un taux de roulement élevé, mais l'iniquité salariale peut entraîner des poursuites coûteuses et chronophages contre la société. De plus, les enjeux d'équité salariale peuvent créer des problèmes importants du point de vue de la concurrence, car les entreprises qui ont pris des mesures pour réduire l'écart de rémunération entre les sexes et qui peuvent en faire la démonstration sont en meilleure position pour attirer des employés et les retenir.	Contre	Pour